



PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**

VIII. volební období

---

**954/0**

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 449/2001 Sb.,  
o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů**



Zástupce předkladatele: ministr zemědělství  
Doručeno poslancům: 17. července 2020 v 13:55



Vládní návrh

## ZÁKON

ze dne ..... 2020,

**kterým se mění zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

### Čl. I

Zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 59/2003 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 18/2012 Sb., zákona č. 501/2012 Sb., zákona č. 170/2013 Sb., zákona č. 344/2013 Sb., zákona č. 357/2014 Sb., zákona č. 204/2015 Sb., zákona č. 243/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 193/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 277/2019 Sb. a zákona č. 314/2019 Sb., se mění takto:

1. V § 2 písmeno a) zní:

„a) myslivostí cílevědomá a regulovaná činnost prováděná v přírodě ve vztahu k volně žijící zvěři jako přírodnímu bohatství, jejím životním podmínkám a dále vůči dalším stanoveným živočichům jako součásti ekosystému, která je vykonávána ve veřejném zájmu ve prospěch celé společnosti k ochraně a rozvoji přírody; nedílnou součástí myslivosti je spolková činnost směřující k udržení a rozvíjení mysliveckých tradic a zvyků jako součástí českého národního kulturního dědictví.“

2. V § 2 se na konci písmene o) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno p), které zní:

„p) pověřenou osobou k posouzení stavu lesa podle § 36 odst. 1 organizační složka státu pověřená Ministerstvem zemědělství.“

3. V § 3 odstavec 2 zní:

„(2) Držitel honitby a v případě jejího pronájmu nájemce honitby (dále jen „uživatel honitby“) je povinen zajišťovat v honitbě chov zvěře tak, aby početní stav druhu zvěře neklesl pod minimální stav, který je určen v rozhodnutí orgánu státní správy myslivosti o uznání honitby, přičemž zároveň dbá o zachování a podporu ostatních druhů zvěře v souladu s odstavcem 1. Minimálním stavem zvěře je stav, při kterém není druh ohrožen na existenci a jeho populační hustota zabezpečuje biologickou reprodukci druhu.“

4. V § 3 odst. 3 větě první se slovo „Normované“ nahrazuje slovem „Minimální“.

5. V § 3 odstavec 4 zní:

„(4) Vyhláška stanoví podklady pro výpočet a výpočet minimálního stavu zvěře.“

6. V § 11 odst. 1 se slova „pečovat o zakládání remízků a jiných vhodných úkrytů“ nahrazují slovy „zakládat remízky a pečovat o ně a o jiné vhodné úkryty“, slova „o zakládání políček“ se nahrazují slovy „zakládat a pečovat o políčka“ a slova „předpisů o lesích“ se nahrazují slovy „právních předpisů<sup>12)</sup>“.

Poznámka pod čarou č. 12 zní:

„<sup>12)</sup> Například zákon č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.“

7. V § 11 odst. 4 se věta poslední zrušuje.

8. V § 18 odst. 6 se slova „návrh plánovaných druhů zvěře a jejich minimálních a normovaných stavů“ nahrazují slovy „návrh minimálně jednoho plánovaného druhu zvěře a jeho minimálního stavu“.

9. V § 28 se doplňuje odstavec 6, který zní:

„(6) Orgán státní správy myslivosti vede rejstřík honebních společenstev prostřednictvím Informačního systému evidence myslivosti.“

10. V § 29 odst. 3 se slova „, jakostní třídy honitby pro jednotlivé druhy zvěře navržené držitelem honitby a jejich minimální a normované stavy“ nahrazují slovy „a minimální stav pro jednotlivé druhy zvěře navržené držitelem honitby“.

11. V § 31 odstavec 4 zní:

„(4) Podá-li vlastník honebních pozemků návrh na změnu honitby, orgán státní správy myslivosti změnu honitby provede k 31. prosinci roku následujícího po roce, v němž vlastník změnu honitby navrhl. Podmínkou pro změnu honitby je, že

- a) držitel honitby, jejíž součástí se mají honební pozemky stát, s tím vysloví souhlas,
- b) výměra honitby neklesne v důsledku její změny pod 500 ha a
- c) honební pozemky s honitbou souvisí, netvoří překážku pohybu zvěře nebo nejsou pro zvěř nebezpečím.

Rozhodnout o změně honitby na základě žádosti vlastníka honebního pozemku lze nejvýše jednou za 10 let.“

12. V § 31 odst. 5 se slova „nebo normovaných“ zrušují.

13. V § 32 odst. 5 se slova „; rovněž nelze přenechat lov zvěře za úplaty, pokud se nejedná o poplatkový odstřel s doprovodem“ zrušují a na konci odstavce se doplňuje věta „V honitbách, jejichž držitelem je organizace založená Ministerstvem obrany, je poplatkový lov možný pouze s doprovodem.“

14. § 34 včetně nadpisu zní:

„§ 34  
**Evidence honiteb a jejich využití**

(1) Orgán státní správy myslivosti vede evidenci honiteb a jejich využití v územním obvodu své působnosti na základě vydaných rozhodnutí nebo jiných úkonů a skutečností prostřednictvím Informačního systému evidence myslivosti.

(2) Za účelem vedení evidence honiteb a jejich využití ukládají orgány státní správy myslivosti do Informačního systému evidence myslivosti rozhodnutí o uznání honitby, o její změně a o jejím zrušení, rozhodnutí o vymezení oblasti chovu, rozhodnutí o přiřazení honebních pozemků, rozhodnutí o změně minimálních stavů zvěře pro danou honitbu a údaj o tom, že honitba zanikla z důvodů uvedených v § 31 odst. 6, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne nabytí právní moci rozhodnutí nebo ve lhůtě 15 dnů ode dne, kdy se o zániku honitby z důvodů uvedených v § 31 odst. 6 orgán státní správy myslivosti dozvěděl.

(3) Do evidence honiteb a jejich využití se zapisují údaje o uživatelích honiteb, mysliveckých hospodářích a mysliveckých strážích s jejich osobními údaji, s čísly odznaků, s daty jmenování, odvolání a vydání průkazů.“

15. V § 35 odst. 4 písm. a) se slova „například návrh plánu mysliveckého hospodaření a statistický výkaz o stavu honitby,“ zrušují.

16. V § 35 odst. 5 písmeno g) zní:

„g) vyloučit z účasti na společném lovu střelce, honce i další osoby, které jsou pod vlivem alkoholu nebo jiných toxických látek, osoby mladší 15 let, osoby, které hrubým způsobem porušily bezpečnostní pravidla, a osoby, které nenosí viditelně prvek z reflexního materiálu s výjimkou sokolníků a všech účastníků společných lovů, kde je prováděn lov s pomocí loveckého dravce; uvedené osoby jsou povinny místo společného lovu opustit,“

17. V § 35 se na konci odstavce 5 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno k), které zní:

„k) do 30 dnů ode dne svého ustanovení vložit do Informačního systému evidence myslivosti kontaktní údaj na svou osobu a neprodleně vkládat jeho změnu; kontaktním údajem se pro tyto účely rozumí telefonní číslo pro veřejnou mobilní síť.“

18. § 36 včetně nadpisu zní:

„§ 36  
**Vypracování plánu mysliveckého hospodaření v honitbě**

(1) Uživatel honitby je povinen vypracovat každoročně plán mysliveckého hospodaření v honitbě (dále jen „plán“). Při vypracování plánu vychází z posouzení celkového stavu ekosystému, z posouzení stavu lesa prováděného pověřenou osobou, výsledku porovnání kontrolních a srovnávacích ploch, výše škod způsobených v uplynulém období zvěří na lesních a zemědělských porostech, ze stanovených minimálních stavů zvěře, poměrů pohlaví a koeficientů očekávané produkce, jakož i ze záměrů, které byly uvedeny v návrhu na uznání honitby. Jestliže je honitba v oblasti chovu zvěře, vychází plán

rovněž z doporučení uživatelů honiteb, jejichž území tvoří oblast chovu. V plánu se uvádí chov a lov druhů zvěře, pro které byly v honitbě stanoveny minimální stavy, společné lovy, zamýšlené zazvěřování, údaj o lovu druhů zvěře, pro které nejsou v honitbě stanoveny minimální stavy, a údaj o regulaci živočichů. Plán lovu je uživatel honitby povinen vypracovat tak, aby početní stav druhu zvěře neklesl pod minimální stav a současně aby nebyl les poškozen zvěří nad stupeň poškození stanovený vyhláškou.

(2) Vypracovaný plán vloží uživatel honitby do Informačního systému evidence myslivosti, a to ve lhůtě stanovené vyhláškou. Za účelem vyzkoušení držitele honitby o vložení plánu je držitel honitby povinen vložit kontaktní údaj na svou osobu do Informačního systému evidence myslivosti ve lhůtě 15 dnů ode dne obdržení přístupových údajů a neprodleně vkládat jeho změnu; kontaktním údajem se pro tyto účely rozumí adresa elektronické pošty. Jestliže se držitel honitby do 15 dnů ode dne vložení plánu k němu nevyjádří, platí, že s ním souhlasí.

(3) Pokud po vyjádření držitele honitby nedojde mezi ním a uživatelem honitby k dohodě o plánu ve lhůtě 15 dnů ode dne vyjádření držitele honitby, stanoví plán orgán státní správy myslivosti z moci úřední rozhodnutím. Orgán státní správy myslivosti, který rozhodnutí o stanovení plánu vydal, vloží plán do Informačního systému evidence myslivosti ve lhůtě 15 dnů ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o stanovení plánu.

(4) Orgán státní správy myslivosti je povinen kontrolovat plnění plánů podle odstavců 1 až 3 a plnění změněných plánů podle § 37.

(5) V honitbách, kde pro některé druhy spárkaté zvěře nejsou stanoveny minimální stavy, lze u těchto druhů zvěře lovit pouze samčí zvěř do stáří 2 let a samičí zvěř ve stanovené době lovu bez omezení a bez vypracování a projednání plánu.

(6) Posouzením stavu lesa prováděným pověřenou osobou podle odstavce 1 se rozumí zjištění míry poškození lesních ekosystémů zvěří pomocí vyhláškou stanovených ukazatelů na vymezeném území. Pověřená osoba posuzuje stav lesa v intervalu a způsobem stanoveným vyhláškou. Výsledky posouzení stavu lesa uveřejňuje pověřená osoba způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(7) Vyhláška stanoví obsahové náležitosti plánu, lhůty pro vložení plánu a způsob vypracování plánu, stupně poškození lesa a způsob stanovení stupňů poškození lesa v honitbě zvěří, stupeň poškození, nad který nesmí být les zvěří poškozován, ukazatele poškození lesa, území, pro které se stav lesa posuzuje, interval a způsob posouzení stavu lesa pověřenou osobou.“

19. § 37 včetně nadpisu zní:

„§ 37

### **Změny plánu a jeho plnění**

(1) Za změny plánu se považují rozhodnutí orgánu státní správy myslivosti o snížení stavů zvěře v honitbě nebo zrušení chovu některého druhu zvěře v honitbě a o povolení lovu zvěře v době hájení.

(2) Uživatel a držitel honitby se mohou dohodnout na navýšení plánu lovu. Pro dohodu uživatele a držitele honitby o navýšení plánu lovu se použije ustanovení § 36 odst. 2 obdobně. Dohoda o navýšení plánu lovu se považuje za změnu plánu.

(3) Uživatel honitby je povinen plán lovu splnit. Plán se považuje za splněný, když celkový počet ulovených kusů jednotlivých druhů spárkaté zvěře dosáhne alespoň 90 %, přičemž každý druh spárkaté zvěře se posuzuje samostatně.

(4) Na plnění plánu se započítává zvěř získaná lovem v honitbě a na nehonebních pozemcích, při dohledávce zvěře a nalezená zvěř. V případě zvěře spárkaté se na plnění plánu započítává zvěř evidovaná podle § 49 odst. 2.“.

20. § 38 včetně nadpisu zní:

### „§ 38

#### **Informační systém evidence myslivosti**

(1) Informační systém evidence myslivosti je veřejně přístupným informačním systémem veřejné správy, pokud není dále stanoveno jinak, jehož správcem je Ministerstvo zemědělství. Informační systém evidence myslivosti obsahuje

- a) evidenci honiteb a jejich využití,
- b) rejstřík honebních společenstev,
- c) myslivecké plánování,
- d) evidenci ulovené nebo nalezené zvěře,
- e) evidenci vydaných a odebraných loveckých lístků,
- f) evidenci škod způsobených zvěří a
- g) evidenci plomb.

(2) Neveřejnou část Informačního systému evidence myslivosti tvoří

- a) evidence vydaných a odebraných loveckých lístků,
- b) osobní údaje fyzických osob v rozsahu data narození a místa trvalého pobytu, nejde-li o rejstřík honebních společenstev, a
- c) kontaktní údaje na osoby mysliveckých hospodářů a na držitele honiteb.

(3) Přístupové údaje do Informačního systému evidence myslivosti přiděluje orgánům státní správy myslivosti, Státní veterinární správě, Vojenskému veterinárnímu ústavu, Policii České republiky a Vojenské policii Ministerstvo zemědělství. Držitelům honiteb, uživatelům honiteb a mysliveckým hospodářům přiděluje přístupové údaje orgán státní správy myslivosti. Přístupové údaje zneplatňuje orgán státní správy myslivosti, který přístupové údaje přidělil.

(4) Ministerstvo zemědělství z Informačního systému evidence myslivosti poskytuje Českému statistickému úřadu agregované údaje za Českou republiku a kraje.

(5) Vyhláška stanoví technické náležitosti o přidělování a zneplatnění přístupových údajů a rozsahu přístupových oprávnění do Informačního systému evidence myslivosti a dále stanoví technické náležitosti zveřejňovaných údajů.“.

21. § 39 včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. 37 zní:

#### „§ 39

### **Snížení stavů zvěře a zrušení jejího chovu**

(1) Vyžaduje-li zájem vlastníka, popřípadě nájemce honebních pozemků nebo zájem zemědělské nebo lesní výroby, ochrany přírody anebo zájem mysliveckého hospodaření, aby počet některého druhu zvěře byl snížen, nebo je-li les v honitbě poškozován zvěří nad stupeň poškození zvěří stanovený vyhláškou, orgán státní správy myslivosti na žádost uživatele honitby povolí, nebo z moci úřední uloží uživateli honitby příslušnou úpravu stavu zvěře, a to v rozsahu stanoveném vyhláškou. Nelze-li škody působené zvěří snížit technicky přiměřenými a ekonomicky únosnými způsoby, uloží orgán státní správy myslivosti na návrh vlastníka, popřípadě nájemce honebního pozemku nebo na návrh orgánu ochrany přírody nebo orgánu státní správy lesa snížení stavu zvěře až na minimální stav, popřípadě zruší chov druhu zvěře, který škody působí.

(2) Nejde-li snížení početního stavu některého druhu spárkaté zvěře dosáhnout postupem podle odstavce 1 nebo je-li třeba z důvodu zájmu vlastníka, popřípadě nájemce honebních pozemků nebo zájmu zemědělské nebo lesní výroby, ochrany přírody nebo zájmu mysliveckého hospodaření dosáhnout požadovaného poměru pohlaví mezi samci a samicemi u spárkaté zvěře, může orgán státní správy myslivosti rozhodnutím nebo opatřením obecné povahy zakázat nebo omezit lov samců druhu spárkaté zvěře starších 2 let.

(3) Odvolání proti rozhodnutí vydanému podle odstavce 2 nemá odkladný účinek.

(4) Opatření obecné povahy podle odstavce 2 nabývá účinnosti dnem jeho vyvěšení na úřední desce orgánu státní správy myslivosti, který opatření obecné povahy vydal. Opatření obecné povahy se zveřejní též na úředních deskách obecních úřadů obcí s rozšířenou působností, jejichž správních obvodů se opatření obecné povahy týká.

(5) Ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu se v případě vydávání opatření obecné povahy podle odstavce 2 nepoužije.

(6) Hrozí-li vážná újma veřejnému zájmu, lze opatření obecné povahy podle odstavce 2 vydat bez řízení o návrhu opatření obecné povahy.

(7) V případě změny nebo zrušení opatření obecné povahy se použijí odstavce 4 až 6 obdobně.

(8) K posouzení toho, zda je les v honitbě poškozován zvěří nad stupeň poškození stanovený vyhláškou podle odstavce 1, si může orgán státní správy myslivosti vyžádat



odborné posouzení držitele licence pro výkon funkce odborného lesního hospodáře<sup>37)</sup> nebo znaleckého ústavu pro obor lesní hospodářství nebo lesní inženýrství.

(9) Vyhláška stanoví způsob odvození a rozsah úpravy stavu zvěře podle odstavců 1 a 2.

---

<sup>37)</sup> Hlava šestá zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.“

22. V § 44 odst. 1 se věta první nahrazuje větou „Uživatel honitby je povinen v honitbě při výkonu práva myslivosti používat lovecké psy.“ a ve větě druhé se slova „uznaného Mezinárodní kynologickou federací (FCI) s průkazem původu“ nahrazují slovy „zapsaného v plemenné knize členského státu (FCI) s průkazem původu“.

23. V § 45 odst. 1 se písmena e) a f) zrušují.

Dosavadní písmena g) až u) se označují jako písmena e) až s).

24. V § 45 odst. 1 se na konci textu písmene e) doplňují slova „; zvěř spárkatou s výjimkou kamzíka horského a losa evropského lze lovit s pomocí zdrojů umělého osvětlení a zaměřovače zbraní konstruovaného na principu noktovizorů“.

25. V § 45 odst. 1 písm. h) se slova „, jejich doplňky“ zrušují.

26. V § 45 odst. 1 písm. i) se za slova „neplatí při“ vkládají slova „dostřelné ráně provedené vhodnou krátkou zbraní,“, slova „selete a lončáka“ se zrušují a na konci textu písmene se doplňují slova „a dále při lovu prasete divokého, které lze v odchytném zařízení střílet i vhodnou krátkou zbraní“.

27. V § 45 odst. 1 písm. k) se za slova „prasat divokých“ vkládají slova „, samic a mláďat ostatních druhů spárkaté zvěře, jezevců lesních“ a za slova „lovit prase divoké“ se vkládají slova „, samice a mláďata ostatních druhů spárkaté zvěře, jezevce lesního“.

28. V § 45 odst. 1 písm. l) se slova „a slanisk“ zrušují.

29. V § 45 odst. 1 se písmeno q) zrušuje.

Dosavadní písmena p) až s) se označují jako písmena o) až r).

30. V § 45 odst. 1 písm. o) se číslo „200“ nahrazuje číslem „100“ a za slovo „honitby,“ se vkládají slova „nedohodnou-li se uživatelé sousedních honiteb jinak,“.

31. V § 45 odst. 1 písm. p) se slova „selete a lončáka“ nahrazují slovy „daněly a daňčat, srn a srnčat a“.

32. V § 45 odst. 2 se slova „v odstavci 1 písm. g), jde-li o lov v noci, a dále v odstavci 1 písm. m), t) a u)“ nahrazují slovy „v odstavci 1 písm. e), k) a p) a jde-li o zajíce polního v odstavci 1 písm. q)“.

33. V § 45 se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) Použití vhodnou krátkou zbraň podle odstavce 1 písm. i) může osoba, která je oprávněna lovit zvěř a která je současně podle zákona o zbraních oprávněna krátkou zbraň nosit.“.

34. V § 47 odst. 3 písm. c) se slovo „absolventem“ nahrazuje slovy „absolvoval povinný předmět myslivost na“ a slovo „školy“ se nahrazuje slovem „škole“.

35. V § 47 se za odstavec 5 vkládá nový odstavec 6, který zní:

„(6) Orgán státní správy myslivosti vede elektronicky evidenci jím vydaných a odebraných loveckých lístků prostřednictvím Informačního systému evidence myslivosti.“.

Dosavadní odstavec 6 se označuje jako odstavec 7.

36. V § 47 odst. 7 se za slovo „lístků,“ vkládají slova „evidence vydaných a odebraných loveckých lístků,“.

37. Nadpis § 49 zní: **„Způsob kontroly a evidence ulovené nebo nalezené zvěře“.**

38. V § 49 odstavec 2 zní:

„(2) Uživatel honitby je povinen každý kus ulovené nebo nalezené spárkaté zvěře elektronicky zaevidovat v evidenci ulovené nebo nalezené zvěře podle § 38 odst. 1.“.

39. V § 49 se za odstavec 2 doplňují odstavce 3 až 7, které znějí:

„(3) Ulovený nebo nalezený kus spárkaté zvěře se považuje za zaevidovaný, jestliže záznam v evidenci ulovené nebo nalezené spárkaté zvěře

a) obsahuje náležitosti uvedené v odstavci 4,

b) údaje a digitální fotografie v něm obsažené odpovídají skutečnosti a

c) byl potvrzen uživatelem honitby nebo mysliveckým hospodářem ve lhůtě 48 hodin od ulovení nebo nalezení kusu spárkaté zvěře.

(4) Záznam v evidenci ulovené nebo nalezené spárkaté zvěře obsahuje

a) digitální fotografie uloveného nebo nalezeného kusu zvěře,

b) údaj o poloze uloveného nebo nalezeného kusu zvěře,

c) datum a čas ulovení nebo nalezení kusu zvěře,

d) číselné označení plomby, kterou byl kus zvěř označen podle odstavce 1,

e) druh, pohlaví a věk uloveného nebo nalezeného kusu zvěře, a

f) údaj o tom, zda byl kus zvěře nalezen nebo uloven.

(5) Záznam vkládá do evidence ulovené nebo nalezené zvěře uživatel honitby prostřednictvím mysliveckého hospodáře nebo fyzické osoby, kterým bylo pro tento účel přiděleno uživatelem honitby přístupové oprávnění do evidenci myslivosti.

(6) Postupem podle odstavců 3 až 5 lze evidovat i ostatní druhy ulovené a nalezené zvěře.

(7) Vyhláška stanoví technické parametry plomb a jejich číselné označení, způsoby jejich výdeje, evidence, připevňování, snímání a obdobných úkonů a vzor lístků o původu zvěře. Vyhláška dále stanoví postup při evidování ulovené nebo nalezené zvěře, podrobnosti k obsahovým náležitostem záznamu podle odstavce 4.“

40. V § 55 odst. 1 písm. a) a b) se číslo „20“ nahrazuje číslem „60“.

41. V § 55 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Poškozený je povinen oznámit uživateli honitby vznik škody na polních plodinách nejpozději 7 dnů přede dnem zahájení sklizně. Jestliže poškozený neoznámí uživateli honitby v této lhůtě nárok na náhradu škody způsobené zvěří na polních plodinách, tento nárok zaniká.“

Dosavadní odstavce 2 až 4 se označují jako odstavce 3 až 5.

42. V § 55 odst. 5 se slova „až 3“ nahrazují slovy „, 3 a 4“ a číslo „3“ se nahrazuje číslem „4“.

43. Za § 55 se vkládá nový § 55a, který včetně nadpisu zní:

#### „§ 55a

#### **Evidence škod**

(1) Pokud poškozený uplatní u uživatele honitby nárok na náhradu škody způsobené zvěří, musí být škoda zaevidována uživatelem honitby podle § 38 odst. 1 písm. f) ve lhůtě 14 dnů ode dne uzavření písemné dohody o náhradě škody, nebo ode dne nabytí právní moci rozhodnutí soudu o náhradě škody.

(2) Vyhláška stanoví postup při evidování škod způsobených zvěří a rozsah evidovaných údajů o vzniklé škodě.“

44. V § 58 odst. 1 se za písmeno b) vkládá nové písmeno c), které zní:

„c) zákazu nebo omezení lovu samců druhu spárkaté zvěře starších 2 let (§ 39 odst. 2),“.

Dosavadní písmena c) a d) se označují jako písmena d) a e).

45. V § 58 odst. 2 se za písmeno h) vkládá nové písmeno i), které zní:

„i) pověřuje organizační složku státu k posouzení stavu lesa podle § 36 odst. 1,“.

Dosavadní písmena i) až o) se označují jako písmena j) až p).

46. V § 58 se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena q) a r), která znějí:

„q) spravuje Informační systém evidence myslivosti,

r) přiděluje a zneplatňuje orgánům státní správy myslivosti, Státní veterinární správě, Vojenskému veterinárnímu ústavu, Policii České republiky a Vojenské policii přístupové údaje do Informačního systému evidence myslivosti.“

47. V § 59 odst. 1 se za písmeno d) vkládá nové písmeno e), které zní:

„e) zákazu nebo omezení lovu samců druhu spárkaté zvěře starších 2 let (§ 39 odst. 2) ve svém správním obvodu,“.

Dosavadní písmena e) až g) se označují jako písmena f) až h).

48. V § 59 odst. 2 se písmena c) a d) zrušují.

Dosavadní písmena e) až g) se označují jako písmena c) až e).

49. V § 62 odst. 1 úvodní části ustanovení se za slova „mohou být poskytnuty“ vkládají slova „na veškeré činnosti vykonávané podle tohoto zákona,“.

50. V § 62 odst. 1 písmeno i) zní:

„i) činnosti a vybavení pro zpracování ulovené zvěře.“

51. V § 64 odst. 3 písm. a) se text „, § 36 odst. 1“ zrušuje.

52. V § 64 odst. 3 písm. b) se slova „nebo v“ nahrazují čárkou a na konci písmene b) se doplňuje text „nebo v § 49 odst. 2“.

53. V § 64 odst. 3 písm. d) se slovo „nebo“ zrušuje.

54. V § 64 odst. 3 písm. e) se text „nebo v § 36 odst. 3“ zrušuje.

55. V § 64 se na konci odstavce 3 tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena f) a g), která znějí:

„f) nesplní některou z povinností stanovenou v § 36 odst. 1 nebo 2, nebo

g) nesplní nebo poruší některou z povinností stanovenou rozhodnutím v § 39 odst. 1 nebo rozhodnutím nebo opatřením obecné povahy v § 39 odst. 2.“

56. V § 64 odst. 4 se na konci textu písmene b) doplňují slova „, f) nebo g)“.

57. V § 64a odst. 1 se za větu první vkládá věta „Je-li přešupek podle § 64 odst. 3 písm. g) spáehán opakovaně, uloží se pokuta do výše 200 000 Kč.“.
58. V § 64a se na konci textu odstavce 1 doplňují slova „nebo 5 let, jedná-li se o přešupek podle § 64 odst. 3 písm. g)“.
59. V § 66 se text „§ 36 odst. 1,“ zrušuje.
60. V § 68 se text „§ 36 odst. 12, § 37 odst. 6, § 42 odst. 2, § 44 odst. 3, § 47 odst. 5, § 49 odst. 2“ nahrazuje textem „§ 36 odst. 7, § 38 odst. 5, § 39 odst. 9, § 42 odst. 2, § 44 odst. 3, § 47 odst. 7, § 49 odst. 7, § 55a odst. 2“.

## Čl. II

### **Přechodná ustanovení**

1. Řízení zahájená a pravomocně neskončená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Minimální stavy druhů zvěře v honitbě, které byly orgánem státní správy myslivosti stanoveny v rozhodnutí o uznání honitby přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, zůstávají nadále v platnosti.

## Čl. III

### **Zrušovací ustanovení**

Zrušuje se část třetí zákona č. 314/2019 Sb., kterým se mění zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

## Čl. IV

### **Účinnost**

Tento zákon nabývá účinnosti prvním dnem druhého kalendářního měsíce následujícího po jeho vyhlášení, s výjimkou ustanovení čl. I bodů 2, 7, 9, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 35, 36, 37, 38, 39, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 51 až 60, která nabývají účinnosti uplynutím 1 roku ode dne jeho vyhlášení.

# Důvodová zpráva

## OBEČNÁ ČÁST

### Název

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů

### **1. Zhodnocení platného právního stavu, včetně zhodnocení současného stavu ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen**

Zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“) nabyl účinnosti 1. července 2002. Zákon o myslivosti byl od roku 2002 již 19 krát z různých důvodů a v různých souvislostech novelizován. Novelty však nepřinesly vyřešení všech výkladových problémů, které se od doby účinnosti zákona navršily.

Poslední novela zákona o myslivosti byla přijata Parlamentem v rámci schvalování novely lesního zákona v říjnu letošního roku jako pozměňovací návrh. Tento návrh přináší velké zatížení pro státní rozpočet, uživatele honiteb a orgány státní správy myslivosti zejména požadavkem periodického zpracování posudků, zavedením povinnosti předkládání a kontroly tzv. markantů a novým procesem tvorby a schvalování plánu mysliveckého hospodaření. Předkládaná novela zákona o myslivosti přináší ekonomicky proveditelnější způsob naplnění cíle snížení škod zvěří a omezení negativního vlivu zvěře na obnovu kalamitních ploch v lesích.

Potřeba urychlené dílčí novelizace zákona o myslivosti vyvstává zejména v souvislosti s rozsáhlou kalamitou, která zasáhla lesy na velké části území České republiky, ale i se snahou snížit nárok na státní rozpočet a snížit administrativní náročnost.

Současná právní úprava nemá dopad ve vztahu k zákazu diskriminace.

### **2. Odůvodnění hlavních principů navrhované právní úpravy, včetně dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen**

Jak je naznačeno výše, jedním z důvodů předložení návrhu novely je snaha vytvořit předpoklady pro snížení škod zvěří v zemědělství a efektivnější obnovu lesních porostů po kalamitě. Současně se navrhuje snížit nároky na státní rozpočet a snížit administrativní zatížení orgánů státní správy a účastníků správních řízení vedených podle zákona o myslivosti

Tímto zákonem se zřizuje elektronický systém evidence myslivosti, který bude zjednodušovat veškerou administrativu a komunikaci spojenou s provozem myslivosti, a to jak na straně uživatelů honiteb, tak u orgánů státní správy myslivosti, Státní veterinární správy, Vojenského veterinárního ústavu, Vojenské policie a Policie České republiky. Tento systém rovněž počítá s odstraněním papírových výkazů a hlášení. Bude redukováno množství sledovaných údajů, konkrétně dojde např. ke zrušení statistického výkazu MYSL 1-01, měsíčního hlášení ulovené zvěře nebo oznamování výsledků sčítání zvěře. Systém bude obsahovat kompletní myslivecké plánování, informace o škodách způsobených zvěří.

Informace pro statistický úřad bude generována z evidence myslivosti Ministerstvem zemědělství. Rovněž zde bude veden rejstřík honebních společenstev. To umožní veřejnosti dálkový přístup do rejstříku jako je tomu např. v případě obchodního rejstříku.

Orgány státní správy budou povinny kontinuálně v evidenci ulovené nebo nalezené zvěře vyhodnocovat plnění plánu lovu a případně zasáhnout do mysliveckého hospodaření např. omezením nebo zákazem lovu samců druhu spárkaté zvěře starších dvou let.

Bude-li les v honitbě nadměrně poškozován zvěří, bude uživatel honitby tuto skutečnost povinen zohlednit při tvorbě plánu lovu a plán oproti minulému roku zvýšit. Pokud tak neučiní, bude plán lovu navýšen orgánem státní správy myslivosti z moci úřední nebo např. na podnět vlastníků honebních pozemků. Nebude-li plán lovu splněn, orgán státní správy myslivosti uloží uživateli honitby sankci. Obdobně budou orgány státní správy myslivosti postupovat v případě nesplnění opatření ke snížení početních stavů zvěře v honitbě.

Za účelem zjištění trendu poškození lesů zvěří v České republice bude kontinuálně zjišťováno poškození lesů pověřenou organizační složkou státu (Ústavem pro hospodářskou úpravu lesů – ÚHÚL) a ročně bude informace o poškození lesa zvěří v systému evidence myslivosti zveřejňovat stav lesa z tohoto pohledu. Poškození lesa v konkrétní honitbě bude zjišťováno v rámci dokazování ve správním řízení, a to na základě parametrů, které budou stanoveny metodikou ÚHÚL.

Vzhledem k potřebě využít všech možností lovu se nově ruší například zákaz používání noktovizorů, zákaz lovu v noci nebo se rozšiřuje možnost lovu všech věkových kategorií prasat divokých, daněl a daňčat a srn a srnčat na společném lovu.

Navrhovaná právní úprava nemá dopad ve vztahu k zakazu diskriminace.

### **3. Vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy**

Dosavadní vývoj početních stavů spárkaté zvěře ukazuje, že současný systém nastavení hospodaření v honitbách, tedy plán lovu, jeho kontrola a sankcionování jeho neplnění není zcela funkční. Počet kusů spárkaté zvěře podle vykazovaného lovu zvěře uživateli honiteb stále roste. Informace o škodách zvěří nejsou k dispozici. Pro změnu tohoto stavu, tedy zastavení růstu počtu kusů spárkaté zvěře a tím i omezení škod v zemědělství a lesním hospodářství včetně zlepšení poměru pohlaví ve struktuře populace je třeba adekvátně nastavit plány lovu zvěře, kontrolovat jejich plnění a případné neplnění postihovat. Tyto subjekty působící v české krajině uplatňují na uživatelích honiteb na základě jejich vnímání přípustných projevů existence zvěře nároky na náhradu vzniklé újmy.

Předkládaný návrh novely zákona řeší tuto situaci ekonomicky méně nákladným způsobem a s menšími požadavky na zapojení státu. Současně respektuje základní práva vlastníků honebních pozemků na stanovení plánu mysliveckého hospodaření a orgány státní správy do plánu budou zasahovat až v mimořádných případech, např. bude-li les nadměrně poškozován zvěří. Předkládaná novela zákona o myslivosti na rozdíl od poslední novely navrhuje řešit situaci ekonomicky úspornějším způsobem se zřetelem na zjednodušení a elektronizaci systému komunikace uživatele honitby s držitelem honitby a orgány státní správy. Předpokládá i efektivní a transparentní způsob kontroly provedeného lovu zvěře mobilní aplikací za použití fotodokumentace a ruší povinnost předkládat, kontrolovat a označovat či likvidovat tzv. markanty, což jsou části těla ulovených kusů spárkaté zvěře, jako doklad o uskutečnění lovu každého kusu spárkaté zvěře. V minulosti to byly levé

poloviny spodní čelisti. Možnými markanty jsou rovněž například uši nebo ocasy ulovené zvěře.

#### **4. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky**

Návrh novely zákona je v souladu s ústavním pořádkem České republiky. Stanovené povinnosti subjektů nejdou nad rámec Ústavy České republiky a Listiny základních práv a svobod.

#### **5. Zhodnocení slučitelnosti navrhované právní úpravy s předpisy Evropské unie, judikaturou soudních orgánů Evropské unie nebo obecnými právními zásadami práva Evropské unie**

Návrh není v rozporu se závazky vyplývajícími pro Českou republiku z členství v Evropské unii, Smlouvou o přistoupení České republiky k Evropské unii ani s judikaturou soudních orgánů Evropské unie a je v souladu s obecnými zásadami práva Evropské unie (např. zásadou právní jistoty, proporcionality a zákazu diskriminace).

Navrhovaná úprava se dotýká transpozice Směrnice Rady č. 92/43/EHS z 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Tato Směrnice byla transponována do právního řádu České republiky mj. § 45 zákona o myslivosti v části týkající se zakázaných způsobů odchyty nebo usmrcování vybraných druhů volně žijících živočichů.

Konkrétně Čl. 15 Směrnice stanoví zákaz odchyty nebo usmrcování vybraných volně žijících živočichů, které jsou uvedeny v Příloze č. VI Směrnice. Jedním ze zakázaných způsobů odchyty nebo usmrcení je zařízení na osvětlení terče a zdrojů umělého osvětlení, které tento zákon vyjímá ze zakázaných způsobů lovu.

Čl. 15 směrnice se týká živočišných druhů, které zákon o myslivosti zařazuje mezi druhy zvěře, které nelze obhospodařovat lovem. Vyjmutí zařízení pro osvětlení terče a zdrojů umělého osvětlení ze zakázaných způsobů lovu tak neohrozí účel Směrnice. Tento zákon je v souladu se Směrnicí.

Dále se navrhovaná úprava dotýká transpozice Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 2. dubna 1979 o ochraně volně žijících ptáků. Tato Směrnice byla také transponována do právního řádu České republiky mj. § 45 zákona o myslivosti v části týkající se zakázaných způsobů odchyty nebo usmrcování vybraných druhů volně žijících ptáků. Tento zákon je v souladu se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES.

#### **6. Zhodnocení souladu s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána**

Navrhovaná úprava je v souladu s následující mezinárodní smlouvou, kterou je Česká republika vázána:

Úmluva o ochraně evropské fauny a flóry a přírodních stanovišť (tzv. Bernská úmluva).



Úmluva v Čl. 8 stanoví zákaz odchyty a usmrcování volně žijících živočichů způsoby uvedenými v příloze č. 4 Úmluvy. Mezi způsoby uvedenými v Příloze č. 4 jsou uvedena zařízení na osvětlení terčů a zdrojů umělého osvětlení.

Tento zákon zařízení na osvětlení terčů a zdroje umělého osvětlení vyjímá ze zakázaných způsobů lovu. Úmluva umožňuje v Čl. 9 výjimku ze zakázaných způsobů odchyty nebo usmrcování volně žijících živočichů uvedených v příloze č. 4 Úmluvy. Podmínkou pro stanovení výjimky je zajištění přežití populace druhu a neexistence jiného uspokojivého řešení. Zajištění populace je řešeno stanovením minimálních stavů zvěře. Jiné uspokojivé řešení nelze přijmout s ohledem na skutečnost, že z důvodu zvýšeného pohybu v přírodě a z důvodu změny životního stylu osob provádějících lov (např. zaměstnání) je nutné stále častěji provádět lov zvěře v nočních hodinách. Za účelem zajištění bezpečnosti při lovu a zefektivnění lovu v noci je žádoucí uplatnit výše uvedené výjimky.

Účelem výjimek je zabránění škodám v lesích, zejména na zalesňovaných kalamitních holinách vzniklých v důsledku probíhající kůrovcové kalamity a škodám v zemědělství. Redukce početních stavů zvěře je nezbytná k zajištění řádné obnovy lesních porostů.

Z výše uvedených důvodů je tento zákon v souladu s Úmluvou.

## **7. Předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty, na podnikatelské prostředí České republiky, sociální dopady, včetně dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, dopady na životní prostředí**

Navrhovaná změna bude výraznou úsporou proti nákladům, které přináší poslední poslanecká novela zákona o myslivosti. Nebude třeba nákladů na zpracování posudků (náklad cca 1 700 mil. Kč na posudky/ každých 5 let +cca 170 mil Kč na revizní posudky při odvoláních), sběr, kontrolu a likvidaci markantů (odhad při lovu 300 tis. kusů zvěře ročně je 36 mil. Kč) ani zvýšených nákladů na orgán státní správy myslivosti a další účastníky řízení v souvislosti s řízeními o plánech mysliveckého hospodaření (5700 řízení každý rok pro plány na spárkatou a cca 4700 řízení pro drobnou zvěř + případná odvolání nebo přezkumná řízení a s tím spojené revizní posudky prostředí honiteb).

Vládní novela bude mít minimální hospodářské a finanční dopady na státní rozpočet a veřejné rozpočty, naopak dojde pro uživatele honiteb i orgány státní správy k úsporám (poštovné, tiskopisy, přeprava a likvidace markantů). Sledování trendu vývoje stavu lesních ekosystémů bude vycházet z kontinuálního zjišťování stavu lesa (navazuje na Národní inventarizaci lesů) s navýšením provozních nákladů o cca 15 mil. Kč ročně. Dále bude náklad na pořízení SW (jednorázově cca 20 mil. Kč) a jeho roční podpora (cca do 6 mil. Kč) Program na vedení veškeré elektronické evidence mysliveckých záznamů o honitbách, (plánech lovu a kontroly provedeného lovu, mysliveckých stráží, mysliveckých hospodářů atd.) cestou evidence myslivosti bude soutěžen státním podnikem Lesy ČR, s.p. Po zhotovení a otestování bude systém předán do užívání Ministerstva zemědělství, které jej bude aktualizovat, spravovat a poskytovat dodavatelskou cestou a to včetně uživatelské podpory. Celkové náklady poslední (poslanecké) novely jsou tedy v řádu jednotek miliard.

Předpokládá se úspora u uživatelů honiteb na opatření, ošetření, skladování a měsíční přepravu markantů na orgán státní správy myslivosti, dále pak úspora u orgánů státní správy myslivosti v souvislosti s manipulací, označováním nebo likvidací předkládaných markantů. V případě markantů je pravděpodobnější obcházení systému pořizováním částí těl ulovené zvěře v příhraničních oblastech s okolními státy nebo z farmových chovů zvěře. Při použití mobilní aplikace je pro zaevidování záznamu o lovu potřeba celé tělo uloveného kusu spárkaté zvěře. Pokud se uživatel honitby bude snažit obcházet mobilní aplikací „zapůjčením“ celého těla ze zahraničí (nebo v případě farmového chovu použitím poraženého kusu) bude potřebovat manipulovat (převážet) s celým kompletním kusem, což je složitější a nákladnější.

Náklady na tuto novelu proti poslední (poslanecké) novele se pohybují v řádu desítek milionů. Bude se tedy jednat o úsporu více než jedné miliardy Kč.

Dojde s menšími náklady k zefektivnění ochrany lesů snížením početních stavů spárkaté zvěře a tím i snížení škod na obnově lesů. Bude získán úplný přehled o uplatněných nárocích na náhrady za škody způsobené zvěří, kompletní přehled o plánech mysliveckého hospodaření a plánech lovu, plnění plánů mysliveckého hospodaření a zkvalitnění posuzování skutečností při rozhodování o mimořádném lovu státní správou myslivosti na všech úrovních. Dojde k zjednodušení a zefektivnění komunikace jednotlivých dotčených subjektů.

Navrhovaná právní úprava nebude mít vliv na ostatní veřejné rozpočty ani žádné negativní dopady na podnikatelské prostředí, nemá sociální dopady, nemá dopady na specifické skupiny obyvatel (osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením, národnostní menšiny) ani dopady na životní prostředí.

## **8. Zhodnocení dopadů ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů**

Navrhovaná úprava zavádí informační systém evidence myslivosti, v jehož rámci budou evidovány osobní údaje fyzických osob v rozsahu nezbytném pro vedení evidencí (jméno a příjmení, datum narození a trvalý pobyt). Jedná se konkrétně o uživatele honitby, držitele honitby, držitele loveckých lístků a členy výboru honebního společenstva.

Aby byl zajištěn účel navrhované úpravy, tedy zveřejnění informací o honitbách a hospodaření v nich, a současně byla zajištěna ochrana osobních údajů a soukromí dotčených osob, zveřejňováno bude pouze jméno a příjmení. Veřejnost tak bude mít možnost zjistit, kdo v honitbě vykonává právo myslivosti, kdo je mysliveckým hospodářem nebo kdo je v honitbě ustanoven mysliveckou stráží. Takové informace si lze v tuto chvíli opatřit prostou žádostí na místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, tedy nedojde k žádnému narušení soukromí a ochrany osobních údajů.

Výjimkou je rejstřík honebních společenstev, kdy je nezbytné za účelem řádné identifikace členů výboru honebního společenstva zveřejnit údaj o trvalém pobytu. Rozsah zveřejňovaných údajů a účel jejich zveřejnění je v tomto případě obdobný jako v případě dalších veřejných rejstříků evidujících právnické osoby (např. obchodní rejstřík, spolkový rejstřík atd.). Povinnost zveřejňovat informace z rejstříku způsobem umožňujícím dálkový přístup mají obecní úřady obcí s rozšířenou působností už nyní.

Osobní údaje o držitelích loveckých lístků budou neveřejné včetně jména a příjmení, jelikož se jedná o neveřejnou evidenci, do které nebude mít veřejnost přístup.

Do evidence myslivosti držitelé honiteb a myslivečtí hospodáři budou vkládat kontaktní údaj ke své osobě (telefonní číslo), který bude neveřejný. Tím bude zajištěna ochrana soukromí těchto osob a jejich kontaktních údajů a nebude možné zneužití těchto údajů veřejností. Myslivecký hospodář vkládá kontaktní údaj za účelem komunikace v případě nalezení uhynulé nebo poraněné zvěře v případě dopravních nehod se zvěří, kdy je nutné neprodleně kontaktovat mysliveckého hospodáře Policií České republiky a Státní veterinární správu, v případě nálezů nebo nemocí zvěře a výskytu parazitů ve vzorcích na vyšetření přítomnosti svalovce stočeného popřípadě orgán státní správy myslivosti. Kontaktní údaj na držitele honitby je nezbytný s ohledem na schvalování plánu mysliveckého hospodaření.

Držitelé honiteb, uživatelé honiteb a myslivečtí hospodáři budou mít v evidenci možnost volby, zda kontaktní údaje na svou osobu zveřejnit, např. za účelem oznámení data sklizně nebo komunikace se zainteresovanými subjekty. Zveřejnění kontaktních údajů budou moci kdykoli odvolat. Rovněž jim bude dána možnost vložit i jiné než zákonem stanovené kontaktní údaje na svou osobu (telefonní číslo, adresa elektronické pošty).

Na základě výše uvedených skutečností lze mít za to, že navrhovaná úprava nebude mít negativní vliv na ochranu osobních údajů a soukromí osob.

## **9. Zhodnocení korupčních rizik (CIA)**

Předkladatel provedl zhodnocení korupčních rizik v souladu s Legislativními pravidly vlády, a to podle Metodiky CIA. Předkladatel posoudil podle požadavků Metodiky CIA, zda zrušení právní úpravy naplňuje kritéria přiměřenosti, efektivity, odpovědnosti, opravných prostředků, kontrolních mechanismů.

### **9.1 Přiměřenost**

Stávající kompetence orgánů státní správy myslivosti podle zákona o myslivosti jsou nezbytné k zajištění účelu tohoto zákona. Tento zákon nerozšiřuje kompetenci orgánů státní správy myslivosti s výjimkou oprávnění zakázat lov samčí starší 2 let u druhů spárkaté zvěře v zákonem stanovených případech. Naopak zákon zužuje kompetenci orgánů státní správy v oblasti tvorby a schvalování plánu mysliveckého hospodaření v honitbě. Zákon je tedy přiměřený množině vztahů, které upravuje.

### **9.2 Efektivita**

Regulaci stanovenou zákonem o myslivosti nelze implementovat jiným způsobem. Tento zákon zakotvuje mechanismy, které umožní orgánům státní správy myslivosti plošně kontrolovat a vynucovat povinnosti uložené zákonem o myslivosti a tímto zákonem, a současně zakotvuje dosud chybějící kontrolní a sankční mechanismus v případě institutu opatření ke snížení početních stavů zvěře. Zákon tak zvyšuje efektivitu orgánů státní správy myslivosti. Z toho důvodu tento zákon zvýší efektivitu veřejné správy na úseku myslivosti.

### 9.3 Odpovědnost

Tento zákon nezasahuje do současného rozdělení kompetencí mezi jednotlivými orgány státní správy myslivosti. Nedojde tak ke štěpení kompetencí mezi více orgánů státní správy. Rozhodovací činnost probíhá ve správním řízení oprávněnými úředními osobami v souladu se správním řádem, které jsou odpovědné za vydaná konkrétní rozhodnutí.

### 9.4 Opravné prostředky

Rozhodovací činnost podle tohoto zákona probíhá ve správním řízení. Možnost využití opravných prostředků je upravena ve správním řádu. Je tak zajištěna možnost procesní obrany proti nesprávnému postupu orgánů státní správy myslivosti.

### 9.5 Kontrolní mechanismy

Kontrola a přezkoumání rozhodnutí dle zákona o myslivosti je upravena zákonem správním řádem. Jiné právní předpisy kontrolu a přezkum rozhodnutí nestanoví. Údaje o mysliveckém hospodaření v honitbě budou veřejně přístupné, a proto bude veřejnost moci kontrolovat plnění povinností uživatele honitby při mysliveckém hospodaření. Tento zákon tak zakotvuje dohled veřejnosti nad mysliveckým hospodařením v honitbách.

Na základě vyhodnocení pravděpodobnosti výskytu korupčního jednání a závažnosti jeho důsledků, viz posouzení výše uvedených dílčích kritérií, lze shrnout, že významnost korupčních rizik spojených s tímto zákonem je extrémně nízká. S ohledem na veřejně přístupná data v evidenci myslivosti lze shrnout, že tento zákon snižuje riziko korupčního jednání oproti současnému stavu.

## **ZVLÁŠTNÍ ČÁST**

### **K Čl. I**

#### **K bodu 1**

##### **(k § 2 písm. a)**

Definování pojmu „myslivost jako činnost...“ je vyvoláno potřebou jasně stanovit obsah pojmu, který je dále užíván v zákoně a prováděcích právních předpisech. Myslivost je obecně prospěšná činnost v krajině vykonávaná ve veřejném zájmu. Myslivost je jedinou činností, která se zvěří jako přírodním bohatstvím může hospodařit a nakládat. Vzhledem k tomu, že myslivost je činností spojenou s minulostí a tradicí, je zapsána Ministerstvem kultury jako součást nehmotného kulturního dědictví České republiky. Zároveň tato činnost směřuje k určitým cílům, například k udržování početních stavů zvěře ve vyváženém vztahu k prostředí, udržování a zlepšování kvality prostředí a zvěře. Tímto se stává myslivost činností cílevědomou a vzhledem k právní úpravě i regulovanou, kterou nemůže provádět každý. Myslivost je z mnoha důvodů zároveň činností prováděnou ve veřejném zájmu (příkladem ochrana lesa a zemědělských plodin, tlumení šíření zoonóz, atd.).

#### **K bodu 2**

##### **(k § 2 písm. p)**

Při tvorbě plánu mysliveckého hospodaření v honitbě je povinen uživatel honitby vycházet mj. z posouzení stavu lesa, které má provádět pověřená osoba. S ohledem na neurčitost pojmu „pověřená osoba“ je nezbytné jej v tomto zákoně definovat. Základními předpoklady řádného posouzení stavu lesa jsou odbornost, nestrannost a nezávislost na hospodařících subjektech, na uživatelích honiteb a na vlastnících honebních pozemků. Tyto podmínky mohou být splněny pouze tak, že posouzení stavu lesa bude provádět přímo stát prostřednictvím své organizační složky. Podmínka pověření organizační složky státu Ministerstvem zemědělství má zajistit odbornou úroveň posouzení stavu lesa. Předpokládá se, že posouzení stavu lesa bude prováděné Ústavem pro hospodářskou úpravu lesů (ÚHÚL), který je schopen zajistit odbornou úroveň a nestrannost posouzení stavu lesa.

#### **K bodům 3, 4 a 5**

##### **(k § 3 odst. 2, 3 a 4)**

Změna spočívá ve zrušení normovaných stavů zvěře a ponechání pouze minimálních stavů zvěře. Minimální stav zvěře zajistí zachování nejnižší možné početnosti při zachování reprodukceschopné populace. Pokles pod minimální stavy zvěře bude postihován, jak je tomu již v současné právní úpravě. Stanovené minimální stavy zajistí zachování populace druhů zvěře v honitbě.

Stanovení normovaných stavů je při současných reálných výměrách honiteb a při velmi proměnlivé úživnosti prostředí opatřením administrativního charakteru, neboť velikost honiteb nerespektuje areál výskytu řady druhů zvěře a ta se volně přesouvá mezi honitbami

podle aktuálních krytových, klidových a potravních podmínek. Rozhodnutí o maximálním počtu kusů zvěře v honitbě je dáno dohodou držitelů a uživatelů honiteb zejména v závislosti na stavu prostředí a životních projevech zvěře.

Stát je povinen dbát ochrany životního prostředí. Účelem této novely je mj. umožnit obnovu rozsáhlých holin vzniklých v důsledku kůrovcové kalamity. Z těchto důvodů nemůže být dohoda držitele a uživatele honitby o maximálním početním stavu zvěře v honitbě neomezená. Regulativem této dohody bude míra poškození lesa v honitbě. Přesáhne-li poškození lesa v honitbě stanovenou přípustnou mez, bude uživatel honitby povinen pod hrozbou sankce navrhnout zvýšený plán lovu za účelem snížení početních stavů zvěře v honitbě. Pokud tak neučiní, bude mu příslušná úprava početního stavu zvěře uložena orgánem státní správy myslivosti podle § 39 zákona o myslivosti ve stanoveném rozsahu podle míry poškození lesa v honitbě. Tím bude zajištěno to, že početní stavy zvěře v honitbě budou odpovídat prostředí honitby, les v honitbě bude plnit všechny své funkce a bude umožněna obnova holin vzniklých v důsledku kůrovcové kalamity.

Zároveň dochází k doplnění textu § 3 za účelem upřesnění povinností držitelů a uživatelů honiteb ve věci podpory a udržování všech druhů zvěře, které se v honitbách vyskytují. Tímto doplněním se zvýrazní potřeba myslivecké péče o druhy zvěře, pro které nejsou stanoveny v honitbě minimální stavy. Osoby provádějící myslivost mají dbát o zachování všech stanových druhů živočichů, kteří jsou zvěří. Rovněž mají těmto druhům zvěře zajišťovat v honitbách takové podmínky, které zajistí vyvážený stav mezi nimi, prostředím a ostatními druhy živočichů a zvěře.

Z důvodu zrušení normovaných stavů se rovněž zrušuje zmocnění k vydání vyhlášky, která stanoví způsob jejich stanovení a která stanoví způsob zařazení honiteb do jakostních tříd. Zařazení honitby do jakostní třídy slouží pouze ke stanovení normovaných stavů pro jednotlivé druhy zvěře. Nové zmocňovací ustanovení je pro stanovení minimálních stavů zvěře.

## **K bodu 6**

### **(k § 11 odst. 1)**

Jde o jazykové zpřesnění textu. I nadále se zakotvuje povinnost uživatele honitby zakládat remízky a pečovat o ně. Totéž platí i pro políčka pro zvěř.

Povinnosti zakládat a pečovat o remízky a políčka pro zvěř se nedotýká pouze zákona o lesích, ale rovněž i dalších právních předpisů týkajících se např. ochrany přírody a krajiny nebo ochrany zemědělského půdního fondu. Z toho důvodu musí být souhlas vlastníka s vybudováním remízku nebo políčka pro zvěř v souladu se všemi dotčenými právními předpisy.

## **K bodu 7**

### **(k § 11 odst. 4)**

V textu odstavce 4 se vypouští celá věta druhá. Myslivecké plánování jako součást informačního systému bude vedeno v elektronické podobě. Statistický výkaz se bude generovat z informací obsažených v informačním systému evidence myslivosti, a proto nebude uživatelem honitby samostatně vyplňován.

Tento zákon ruší povinnost uvádět počty a objemy mysliveckých zařízení v plánu mysliveckého hospodaření. Myslivecká zařízení, jejich počty a objemy se mohou v závislosti na místních podmínkách měnit, a to včetně umístění. Z toho důvodu nejsou pro výkon státní správy myslivosti tyto údaje uváděné v plánu mysliveckého hospodaření nezbytné a ve většině případů ani využitelné. Počet, umístění a objem mysliveckých zařízení je v případě potřeby orgán státní správy myslivosti schopen zjistit dokazováním bez ohledu na vykázané údaje v plánu. Je proto žádoucí z důvodu snížení administrativy spojené s tvorbou a schvalováním plánu zrušit povinnost uvádět v plánu údaje o počtu a objemech mysliveckých zařízení v honitbě.

## **K bodu 8**

### **(k § 18 odst. 6)**

V návaznosti na bod 3, 4, a 5 se zavádí povinnost v každé honitbě plánovat minimálně jeden druh zvěře, což znamená povinnost stanovit v rozhodnutí o uznání honitby minimální stav alespoň pro jeden druh zvěře. Myslivostí se rozumí převážně chov a péče o zvěř, proto není možné mít uznanou honitbu bez stanovení minimálních stavů zvěře alespoň pro jeden druh. Dosavadní znění zákona umožňovalo vznik situace, že v honitbě nebyl plánován chov žádného druhu zvěře. Novelou se tento nežádoucí stav odstraňuje.

## **K bodu 9**

### **(k § 28 odst. 6)**

V souvislosti se vznikem informačního systému evidence myslivosti se rejstřík honebních společenstev povede elektronicky. Jde o návaznost na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, podle kterého mají být veřejné rejstříky přístupné způsobem umožňujícím dálkový přístup. Účelem elektronizace rejstříku je naplnění povinnosti vyplývající ze zákona o svobodném přístupu k informacím. Každý tak bude moci způsobem umožňujícím dálkový přístup získat informace o jakémkoli honebním společenstvu včetně nahlédnutí do jeho stanov. Dojde tak k odstranění současného rozdílného přístupu obecních úřadů obcí s rozšířenou působností, kdy ne všechny obecní úřady s rozšířenou působností zveřejňují rejstřík způsobem umožňujícím dálkový přístup v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím.

## **K bodům 10 a 12**

### **(k § 29 odst. 3 a k § 31 odst. 5)**

V návaznosti na bod 3, 4, a 5 (zrušení normovaných stavů) dochází pouze k minimálním úpravám. Minimální stav zvěře zajistí zachování nejnižší možné početnosti při zachování reprodukceschopné populace (§ 3). Současně pak v souladu s § 18 musí mít každá uznaná honitba stanoven minimální stav pro alespoň jeden druh zvěře. Výčet subjektů, které mohou iniciovat řízení o změně minimálních stavů pro daný druh zvěře v honitbě, zůstává oproti současné právní úpravě nezměněn.

Současně se zrušením normovaných stavů se zrušuje povinnost uvádět jakostní třídu honitby v rozhodnutí o jejím uznání. Jakostní třídy slouží pouze ke stanovení normovaných stavů pro jednotlivé druhy zvěře. Z důvodu zrušení normovaných stavů tak postrádá povinnost uvádět jakostní třídu honitby v rozhodnutí o jejím uznání význam, a proto je nutné tuto povinnost zrušit.

Zároveň je nutné poukázat na fakt, že způsob zařazování honiteb do jakostních tříd byl stanoven v roce 2001. Od té doby se krajina a její obhospodařování výrazně změnilo. Jakostní třídy již nejsou vzhledem k dnešnímu způsobu zemědělského hospodaření aktuální a neodpovídají realitě.

## **K bodu 11**

### **(k § 31 odst. 4)**

Současné znění § 31 odst. 4 zákona o myslivosti dlouhodobě vyvolává aplikační problémy spojené s posouzením otázky, zda došlo ke změně vlastnictví nebo zda lze aplikovat na změnu honiteb zásady tvorby honiteb (např. souvislost honebních pozemků). O změnu honiteb nemohou požádat ti vlastníci, kteří nabyli honební pozemky před nabytím účinnosti zákona o myslivosti. Navržené znění tyto nedostatky současného znění zákona odstraňuje a umožňuje všem vlastníkům honebních pozemků požádat o změnu honiteb. Navržené znění rovněž posílí možnost vlastníků honebních pozemků ovlivnit způsob mysliveckého hospodaření na svých pozemcích.

Orgán státní správy myslivosti musí žádosti vyhovět, jsou-li splněny všechny zákonem stanovené podmínky, zejména souvislost honebních pozemků a souhlas držitele honitby, jejíž součástí se má honební pozemek stát. Účelem těchto podmínek je zajistit souvislost honebních pozemků v honitbě a zabránit negativním zásahům do vnitřních poměrů honebního společenstva. Provedení změny honiteb k 31. prosinci následujícího roku od podání žádosti zajistí, že se změna honiteb nedotkne již schváleného plánu lovu.

Žádost je vlastník honebních pozemků oprávněn podat nejvýše jednou za 10 let. Účelem je zabránit tomu, aby vysoký počet řízení o změně honiteb neúměrně nezatížil orgány státní správy myslivosti a aby nebyl narušen výkon práva myslivosti v honitbě v důsledku častých změn hranic honitby.



## **K bodu 13**

### **(k § 32 odst. 5)**

Nově se ruší povinnost doprovodu uživatele honitby v případě poplatkového lovu z důvodu efektivnějšího lovu a využití maximálního loveckého potenciálu uživatele honitby. O povinnosti doprovodu rozhoduje uživatel honitby, resp. myslivecký hospodář. Toto je velmi vhodné zejména při omezené kapacitě mysliveckého personálu uživatele honitby.

V případě honiteb, jejichž držitelem je organizace založená Ministerstvem obrany, není povinnost doprovodu u poplatkového lovu zrušena. Tyto honitby se zpravidla nacházejí v území, kde právní předpisy omezují nebo zakazují vstup osob a kde probíhá výcvik ozbrojených sil nebo vojenská cvičení. Z těchto důvodů je nezbytné ponechat v těchto honitbách povinnost doprovodu při poplatkových lovech. V opačném případě by byla ohrožena bezpečnost poplatkových lovců, kteří by se mohli pohybovat bez doprovodu např. ve vojenských újezdech, nebo by mohl být narušen výcvik ozbrojených sil nebo průběh vojenských cvičení.

Termín „poplatkový lov“ má v rámci zákona o myslivosti pouze jeden ustálený výraz. Jedná se takový lov, kdy osoba (myslivec/lovec), která není členem, zaměstnancem nebo statutárním orgánem uživatele honitby si od uživatele honitby koupí povolenku k lovu.

## **K bodu 14**

### **(k § 34)**

Nově se zavádí elektronický informační systém evidence myslivosti (§ 38), v němž se budou shromažďovat data o honitbách a mysliveckém hospodaření v nich. Jeho součástí je evidence honiteb a jejich využití.

Účelem elektronizace této evidence je poskytování nezbytných údajů o honitbách veřejnosti. Každému bude přístupná informace o hranicích honiteb, o držiteli honitby, o uživateli honitby, o mysliveckých strážích atd.).

Vlastníci honebních pozemků tak snadno získají informaci o tom, součástí jaké honitby jsou honební pozemky v jejich vlastnictví. Držitelé a uživatelé honiteb snadno získají informace o přesném průběhu hranic honiteb, což má bránit i vzniku sousedských sporů.

V důsledku elektronizace evidence honiteb a jejich využití bude omezen rozsah administrativy orgánů státní správy myslivosti v souvislosti se žádostmi o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím nebo zákona o právu na informace o životním prostředí. Veřejnost bude požadované informace o honitbách a jejich využití moci získat způsobem umožňujícím dálkový přístup a nebude nucena podávat žádosti podle výše uvedených zákonů.

Za účelem získání dat je nezbytné stanovit povinnost orgánům státní správy myslivosti vkládat do informačního systému rozhodnutí týkající se honiteb. Z těchto rozhodnutí budou čerpány údaje do evidence honiteb. Stejnopisy rozhodnutí nebudou veřejně přístupné. Veřejně přístupné nebudou ani osobní údaje účastníků řízení.

Předpokládá se, že součástí evidence honiteb bude mapa honiteb, ve které budou znázorněny hranice jednotlivých honiteb a ve které bude možné získat informace o honitbách (např. minimální stavy, držitel a uživatel honitby, myslivecký hospodář a myslivecké strážce atd.). V maximální možné míře bude chráněno soukromí a osobní údaje dotčených fyzických osob.

### **K bodu 15**

#### **[k § 35 odst. 4 písm. a)]**

S ohledem na zrušení povinnosti uživatele honitby podávat orgánu státní správy statistický výkaz (MYSL 1-01) a s ohledem na skutečnost, že návrh plánu mysliveckého hospodaření bude uživatelem honitby vkládán elektronicky do evidence myslivosti, je nezbytné zrušit oprávnění mysliveckého hospodáře podepisovat spolu s uživatelem honitby statistický výkaz a plán mysliveckého hospodaření.

### **K bodu 16**

#### **[k § 35 odst. 5 písm. g)]**

Zavádí se povinnost pro účastníky společného lovu, vyjma sokolníků a dalších účastníků společných lovů, kde je lov prováděn s pomocí loveckého dravce, nosit viditelný reflexní prvek na oděvu z důvodu bezpečnosti osob při lovu. Kontrola plnění takové povinnosti je uložena mysliveckému hospodáři, který společný lov vede. Myslivecký hospodář má povinnost vykázat účastníka lovu, který podle jeho uvážení nesplňuje povinnost nošení viditelných prvků z reflexního materiálu. Zákon nestanoví výslovně, zda se má jednat o pokrývku hlavy či reflexní pásku na klobouku atd. Myslivecký hospodář podle místa, podmínek lovu a role účastníka lovu musí vyhodnotit potřebu rozsahu viditelného prvku účastníků lovu.

Výjimka pro sokolníky a další účastníky společných lovů, kde je lov prováděn s pomocí loveckého dravce, je stanovena z důvodu, že reflexní prvky negativně působí na chování dravců, což narušuje řádný průběh lovu.

Myslivecký hospodář je povinen vyloučit z účasti na honu střelce, honce i další osoby, nesplňující stanovené podmínky, a které zároveň hrubým způsobem porušují bezpečnostní pravidla. Hrubé porušení bezpečnostních pravidel je takové porušení, kterým se zásadním způsobem zvyšuje riziko poranění nebo usmrcení osob případně loveckého psa či loveckého dravce nebo riziko vzniku majetkové škody.

### **K bodu 17**

#### **[k § 35 odst. 5 písm. k)]**

Stávající právní úprava neukládá mysliveckému hospodáři povinnost sdělit kontaktní údaj na svou osobu výše uvedeným orgánům veřejné moci. Ty jsou tak odkázány na to, že myslivečtí hospodáři poskytnou kontaktní údaj dobrovolně. To však nečiní všichni myslivečtí hospodáři, což v praxi vyvolává problémy.

Za účelem odstranění tohoto nežádoucího stavu se mysliveckému hospodáři ukládá povinnost vložit do evidence myslivosti telefonní číslo na svou osobu nejpozději 30 dnů od svého ustanovení nebo od vzniklé změny.

Telefonní číslo je vyžadováno z toho důvodu, aby mohl být myslivecký hospodář neprodleně kontaktován orgány veřejné moci v případě potřeby. Z toho důvodu je rovněž nezbytné, aby v případě změny telefonního čísla byla tato změna vložena do evidence myslivosti ihned.

Orgány veřejné moci se v tomto případě rozumí zejména orgány státní správy myslivosti, Státní veterinární správa a Policie České republiky (Vojenská policie). V případě Státní veterinární správy se jedná např. o výskyt nálezů a nemocí nebo o vyšetření vzorků na výskyt parazitů (svalovce stočeného). Nezbytnost kontaktování mysliveckého hospodáře Policií České republiky (Vojenská policie) vyvstává především v případě dopravních nehod se zvěří nebo v případě podezření na neoprávněný lov zvěře. Ve všech výše uvedených případech je nezbytné kontaktovat mysliveckého hospodáře co nejdříve.

## **K bodu 18**

### **(k § 36)**

Navrhovanou novelou zákona se opouští způsob rozhodování o plánu mysliveckého hospodaření rozhodováním státu a vrací se do původního režimu, kdy uživatel zpracovává plán, který předkládá k vyjádření držiteli honitby. Využívá se principu zapojení hlavních účastníků dění v honitbě, tedy držitele a uživatele honitby. Rozhodující pozici pro vznik honitby a její další využití, má držitel honitby. Držitel honitby rozhoduje o způsobu využívání honitby i o druzích zvěře, které se budou v honitbě chovat. Pokud honitbu pronajme, nastaví v nájemní smlouvě podmínky hospodaření v honitbě. Každoroční plán mysliveckého hospodaření v honitbě je výsledkem dohody uživatele (nájemce) s držitelem (pronajímatelem). Stát do procesu tvorby a schvalování výše lovu zvěře zasahuje pouze v okamžiku nedohody držitele a uživatele honitby, popřípadě cestou opatření ke snížení stavů zvěře podle § 39. Uživatel honitby vloží návrh plánu do informačního systému, držitel honitby o tom bude informován prostřednictvím jím vloženého kontaktu (email). Nevyjádří-li se držitel honitby do 15 dnů, je plán schválen. Tento postup schvalování plánu není administrativně ani ekonomicky náročný a umožní v drtivé většině honiteb rychlé schválení plánu.

S ohledem na zrušení povinnosti chovat zvěř v honitbě mezi minimálním a normovaným stavem je nezbytné, aby maximální početní stav zvěře v honitbě odpovídal stavu prostředí a aby nepůsobil neúměrné škody zvěří. Za tím účelem zákon stanoví, že je uživatel honitby povinen pod hrozbou sankce navrhnout takový plán lovu, aby nebyl les poškozován nad stupeň stanovený vyhláškou To, zda uživatel honitby splnil tuto povinnost, bude možné ověřit na konci hospodářského roku v případě posouzení skutečného poškození lesa v honitbě orgánem státní správy myslivosti v řízení o uložení opatření podle § 39 nebo na základě obdržení podnětu.

Takto stanovená povinnost má jednak zabránit vzniku neúměrných škod zvěří v lese, které by znemožnily obnovu holin vzniklých v důsledku kůrovcové kalamity. Dále má tato

povinnost omezit počet řízení vedených podle § 39 v důsledku schváleného plánu lovu, který je nedostatečný s ohledem na stupeň poškození lesa v honitbě. Nesplní-li uživatel tuto povinnost, uloží orgán státní správy myslivosti podle § 39 úpravu početního stavu zvěře v rozsahu stanoveném vyhláškou, v důsledku čehož se navýší plán lovu. Poškození lesa stanoví vyhláška včetně způsobu jejich stanovení.

Vyhláška dále stanoví způsob aplikace této metodiky do praxe. Předpokládá pravidelné posouzení poškození lesních ekosystémů zvěří provedené pověřenou osobou, která na jeho podkladě každoročně aktualizuje souhrnný plán lovu pro honitby v rámci územní působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností. Zároveň pověřená osoba zajistí tvorbu sítě zkusných ploch, které slouží pro případné zjištění výše poškození lesních ekosystémů zvěří v jednotlivé honitbě. Detaily inventarizační sítě, podpora terénního zjišťování poškození lesních ekosystémů, stejně jako výpočtová část metodiky budou vhodně zakomponovány do informačního systému (evidence myslivosti), což usnadní aplikaci této metodiky.

Dohoda o plánu lovu, která vychází ze stavu lesa ve spojení se zpřesněním znění § 39 a se zavedením elektronické evidence ulovené zvěře zajistí, že nebude ohrožena existence lesa a plnění všech jeho funkcí.

Zákon rovněž stanoví podklady, ze kterých má uživatel vycházet při tvorbě plánu. Z podkladů se vypouští výsledek sčítání zvěře. Nově se zavádí mezi podklady tvorby plánu posouzení stavu lesa pověřenou osobou a doporučení uživatelů honiteb, jejichž území tvoří oblast chovu.

Oblast chovu je souvislé území tvořené několika honitbami sloužící pro chov určitého druhu zvěře. V rámci oblasti chovu se může zvěř nacházet v jedné honitbě ve stanovené době lovu, zatímco v sousední honitbě se může zvěř nacházet mimo dobu lovu. V sousední honitbě pak není možné regulovat početní stavy zvěře, v důsledku čehož můžou narůstat škody, za které je odpovědný uživatel honitby, aniž by měl legální možnost regulovat početní stavy zvěře. Za účelem odstranění tohoto nežádoucího stavu se umožňuje uživatelům honiteb, aby v rámci oblasti chovu zaslali uživatelům ostatních honiteb, zejména sousedních, v rámci oblasti chovu svá zdůvodněná doporučení ke stanovení plánu lovu. Doporučení není z povahy věci pro uživatele honitby při tvorbě plánu závazné. To znamená, že se uživatel honitby může od doporučení při tvorbě plánu odchýlit, zejména s ohledem na plnění povinností vyplývajících ze zákona o myslivosti nebo s ohledem na konkrétní podmínky v honitbě.

Pověřenou osobou se rozumí organizační složka státu, např. Ústav pro hospodářskou úpravu lesů, která bude pověřena Ministerstvem zemědělství. Posouzením stavu lesa se rozumí kontinuální zjišťování stavu lesů, jehož součástí bude zjišťování údajů o poškození lesů zvěří. Výstupy ze zjišťování stavu lesa budou zveřejněny v systému evidence myslivosti a to pro účely vypracování plánu mysliveckého hospodaření na území v rozsahu orgánu myslivosti s rozšířenou působností. Výsledky budou veřejně přístupné.

V odstavci 1 se stanoví obsah plánu. Oproti současné úpravě bude zrušeno měsíční hlášení o lovu s ohledem na elektronickou evidenci myslivosti. Bude dále zrušen výkaz o mysliveckých zařízeních v honitbě z důvodu jejich nevyužitelnosti a značné proměnlivosti.

Bude zrušen výkaz o loveckých psech v honitbě s ohledem na zrušení povinnosti uživatele honitby držet psy v honitbě a ruší se rovněž s ohledem na zrušení povinnosti každoročně sčítat zvěř výkaz o výsledku sčítání zvěře. Nově bude plán obsahovat i výkaz o regulaci živočichů včetně invazních nepůvodních živočichů.

Navrhovaná novela ruší povinnost orgánu státní správy myslivosti zajistit každých 5 let vypracování posudku za účelem zjištění vhodné výše lovu spárkaté zvěře v honitbě na základě posouzení celkového stavu ekosystému. Ruší problematické užití markantů (tím je myšleno předkládání části těla uloveného kusu spárkaté zvěře jako například spodní čelist, ocas nebo obě uši) pro kontrolu plnění plánu lovu. Předpokládá se finanční úspora u uživatelů honiteb na opatření, ošetření, skladování a přepravě markantů, dále pak finanční úspora u orgánů státní správy myslivosti v souvislosti s manipulací, označováním a popřípadě s likvidací předkládaných markantů. V případě markantů je pravděpodobnější obcházení systému pořizováním částí těl ulovené zvěře v příhraničních oblastech s okolními státy nebo z farmových chovů zvěře. Při použití mobilní aplikace je pro zaevidování ulovené nebo nalezené zvěře nezbytná manipulace s celým kusem zvěře, což činí obcházení tohoto způsobu kontroly plnění plánu obtížnější.

Tím, že orgány státní správy myslivosti nebudou rozhodovat o plánech mysliveckého hospodaření, se zásadním způsobem sníží administrativní zátěž státu i všech účastníků řízení. S ohledem na to, že poslední novela zákona neobsahovala důvodovou zprávu, nebylo zřejmé uvažování o administrativní zátěži, neboť plán mysliveckého hospodaření se skládá z několika částí, které je potřeba řešit v různých měsících roku. Proces rozhodování o plánu mysliveckého hospodaření by byl podle počtu částí veden v průběhu roku několikrát samostatnými rozhodnutími v cca 5700 honitbách na území ČR. Předkládaná novela počítá s elektronicky řešeným vkládáním plánu mysliveckého hospodaření, čímž dojde k významné úspoře administrativních nákladů pro stát i všechny účastníky procesu schvalování plánu.

Současně se zavedením evidence myslivosti se zrušují výkazy v papírové podobě. Ruší se rovněž měsíční hlášení o plnění plánu lovu. Účelem této změny je snížení administrativy spojené s vypracováním, schvalováním a kontrolou plnění plánu. K redukci počtu povinných částí plánu dochází z důvodu, že bude mj. zrušena povinnost držet lovecké psy uživatelem honitby, povinnost evidovat myslivecká zařízení nebo povinnost provádět každoroční sčítání zvěře. Nově tak budou evidovány pouze skutečnosti, které orgány státní správy myslivosti nezbytně potřebují pro výkon svých pravomocí.

Novelou zákona se ruší povinnost uživatelů honiteb v jednom termínu (popřípadě v konečném termínu) provést sčítání zvěře. Záležitost tzv. sčítaných stavů zvěře byla v minulosti často předmětem sporů, a to zejména z důvodu průkaznosti výsledků. V termínu sčítání stanoveném státem nebylo možné navíc sčítání všech druhů, protože z druhově specifických důvodů se v honitbě nevyskytovaly. Původní myslivecké plánování vycházelo z kontinuálního vyhodnocování stavu zvěře i prostředí a plynulého přizpůsobování hospodaření v honitbě s ohledem na situaci zvěře. Jako příklad lze uvést zjišťování stavu drobné zvěře v závěru zimy a před zahájením honů. Uživatelé honiteb do „sčítaných“ stavů zpravidla zahrnuli informace z celoročního sledování stavu. Současné technické vybavení jako jsou termovize, fotopasti, noční vidění a další zařízení dovolují dosáhnout daleko přesnějších informací o výskytu zvěře.

Orgány státní správy myslivosti jsou povinny kontrolovat plnění plánu lovu. V případě nesplnění plánu lovu budou ukládat uživateli honitby sankce. Kontrola bude probíhat u spárkaté zvěře průběžně prostřednictvím evidence ulovené nebo nalezené zvěře. U ostatních druhů zvěře bude kontrola probíhat jednou ročně na základě údaje o odlovu za předchozí hospodářský rok, který bude součástí návrhu plánu.

Nově se upřesňuje znění § 36 odst. 5 a vypouští se podmínka vyjádření orgánu státní správy myslivosti. Vyjádření orgánu státní správy myslivosti jako podmínka lovu se vypouští za účelem odstranění nadbytečné administrativy.

Výslovně se uvádí, že u druhů spárkaté zvěře, pro které nejsou v honitbě stanoveny minimální stavy, bude možné lovit pouze samičí zvěř a samčí zvěř do 2 let věku. Upřesněním textu se vyjadřuje u těchto druhů spárkaté zvěře zákaz lovu samců starších 2 let. Ze současného znění tento zákaz nevyplývá, což činí v praxi aplikační problémy při posouzení oprávněnosti lovu. Vyvstane-li potřeba lovu samců starších 2 let u druhů spárkaté zvěře, pro které nejsou v honitbě stanoveny minimální stavy, bude možné i nadále povolit lov opatřením podle § 39.

Ustanovení obsahuje rovněž zmocnění k vydání vyhlášky k obsahovým náležitostem vypracování plánu, stupňům poškození lesa, lhůtám a způsobu vypracování plánu (např. poměr pohlaví).

## **K bodu 19**

### **(k § 37)**

Znění tohoto ustanovení se upravuje tak, že se zavádí možnost dohody uživatele a držitele honitby o navýšení plánu lovu bez schvalování orgánem státní správy myslivosti. Navýšit plán lovu lze opakovaně v průběhu roku. Postup je totožný jako v případě schvalování plánu podle § 36 odst. 2. Uživatel honitby vloží návrh na změnu plánu do informačního systému, a pokud se držitel k návrhu změny nevyjádří ve lhůtě 15 dní od vložení, je plán změněn.

Schválení návrhu změny plánu držitelem honitby má zajistit to, aby měl držitel honitby možnost do procesu změny plánu zasáhnout a spolurozhodovat tak o hospodaření v honitbě. Účelem tohoto ustanovení je možnost plán lovu navýšit bez zásahu orgánu státní správy myslivosti, vyskytne-li se potřeba zvýšeného odlovu v honitbě. Dohoda o zvýšení plánu lovu nebude mít negativní vliv na životní prostředí zvěře, ani na míru poškození lesa v honitbě.

Plán může být změněn kromě dohody mezi uživatelem a držitelem honitby o navýšení plánu lovu rovněž rozhodnutím orgánu státní správy myslivosti podle § 39 a § 40 zákona o myslivosti. Rozhodnutí orgánu státní správy myslivosti podle § 39 a § 40 je změnou plánu lovu. V důsledku vydání těchto rozhodnutí dochází k navýšení plánu lovu. Uživatel honitby je povinen splnit takto změněný plán lovu pod hrozbou sankce do 200 000 Kč.

Do plnění plánu se kromě zvěře ulovené v honitbě započítává i zvěř uhynulá nalezená v honitbě, ulovená na nehonebních pozemcích nebo při dohledávce zvěře.

V případě ulovené nebo nalezené zvěře spárkaté se do plnění plánu lovu započítá pouze ten kus, který byl řádně zaevidován v evidenci myslivosti (evidenci ulovené nebo nalezené zvěře podle § 49). Pokud uživatel honitby kus ulovené nebo nalezené zvěře spárkaté v evidenci ulovené nebo nalezené zvěře nezaeviduje, do plnění plánu lovu nelze takový kus zvěře započítat.

Plán se považuje za splněný, pokud celkový počet ulovených kusů každého druhu zvěře dosáhne alespoň 90 %. Tato fikce splnění plánu lovu se stanoví z důvodu, že výkon práva myslivosti v honitbě závisí mj. na přírodních podmínkách v honitbě, které nelze předvídat a v jejichž důsledku může být splnění plánu lovu ze 100 % objektivně nemožné. Jedná se např. o vliv počasí, výskyt predátorů v honitbě, migrační chování zvěře, turistický ruch nebo dostupnost potravy pro zvěř. Na plnění plánu lovu může mít vliv i lidská činnost, zejména způsob hospodaření na honebních pozemcích, stavební činnost nebo sportovní akce.

Dále se výslovně zakotvuje povinnost uživatele honitby plán splnit. Jde o zpřesnění textu zákona s ohledem na sankční ustanovení. Možnost uložení sankce za nesplnění plánu lovu je nezbytná k redukci početních stavů spárkaté zvěře a k umožnění obnovy lesa na holinách vzniklých v důsledku kůrovcové kalamity.

## **K bodu 20**

### **(k § 38)**

Zakotvuje se informační systém evidence myslivosti, který zastřešuje jednotlivé evidence stanovené tímto zákonem a dále myslivecké plánování. Jedná se o veřejně přístupný systém způsobem umožňujícím dálkový přístup s výjimkou evidence vydaných nebo odebraných loveckých lístků a vybraných osobních údajů. Účelem tohoto informačního systému je poskytnutí dotčeným osobám, hospodařícím subjektům a veřejnosti vybrané informace o honitbách a hospodaření v nich, o zvěři, o škodách zvěří nebo o honebních společenstev. Správcem systému bude Ministerstvo zemědělství jako ústřední orgán státní správy myslivosti.

Za účelem ochrany soukromí fyzických osob budou veřejně dostupné osobní údaje pouze v rozsahu jména a příjmení. Totéž platí i o kontaktních údajích na myslivecké hospodáře a strážce. Kontaktní údaj na držitele honitby a na mysliveckého hospodáře bude přístupný pouze orgánům státní správy myslivosti, Státní veterinární správě, Vojenskému veterinárnímu ústavu, Policii České republiky a Vojenské policii za účelem výkonu jejich pravomocí.

V rámci snižování administrativní zátěže pro orgány státní správy myslivosti a uživatele honitby se zrušuje statistický výkaz Mysl 1-01 bez náhrady. Tento výkaz obsahoval až na výjimky údaje jako ve výkazech v rámci plánu mysliveckého hospodaření. Dále je třeba uvést, že výkaz MYSL 1-01 v listinné podobě obecní úřady obcí s rozšířenou působností přepisovaly do elektronické podoby. Zrušení statistického výkazu výrazně sníží administrativní zátěž jak na straně uživatelů honiteb, tak orgánů státní správy myslivosti. Nově se budou data pro Český statistický úřad generovat z informačního systému evidence myslivosti.

Přístupové údaje pro orgány státní správy myslivosti a další orgány veřejné moci přiděluje a zneplatňuje Ministerstvo zemědělství, což vychází z toho, že Ministerstvo zemědělství je správcem systému a je ústředním orgánem státní správy myslivosti.

Uživatelům honiteb, držitelům honiteb a mysliveckým hospodářům přiděluje a zneplatňuje přístupové údaje obecní úřad obce s rozšířenou působností, a to s ohledem na pravidelný kontakt obecních úřadů s uživateli a držiteli honiteb.

Každé osobě a orgánu veřejné moci budou v evidenci myslivosti příslušnými orgány státní správy myslivosti přiřazovány a odebírány jednotlivé role (např. uživatel honitby, myslivecký hospodář, obecní úřad s rozšířenou působností, Ministerstvo zemědělství) a konkrétní honitby. Jednotlivé role stanoví vyhláška včetně rozsahu jejich oprávnění. Rozsah oprávnění bude v souladu s právními předpisy, zejména se zákonem o myslivosti. Vyhláška rovněž stanoví, který orgán státní správy myslivosti přiděluje jaké role a které osobě nebo orgánu veřejné moci.

Současně se zakotvuje zmocnění k vydání vyhlášky, ve které se stanoví technické náležitosti o přidělování a zneplatňování přístupových údajů, o rozsahu přístupových oprávnění a o technických náležitostech zveřejňovaných údajů. Vyhláška blíže upraví způsob uveřejnění údajů, zejména s ohledem na technické parametry softwaru evidence myslivosti.

Každému uživateli informačního systému bude přidělena role s určitými oprávněními, které zajistí přístup do systému v rozsahu práv a povinností stanovených tímto zákonem. Konkrétní rozsah oprávnění pro jednotlivé orgány státní správy myslivosti, uživatele honitby a držitele honitby stanoví vyhláška. Ta stanoví rovněž technické náležitosti o přidělení přístupových údajů nebo postup pro zneplatnění přístupových údajů např. v důsledku jejich ztráty nebo zneužití.

## **K bodu 21**

### **(k § 39)**

Opatření podle § 39 je klíčovým nástrojem státu, kterým může stát ovlivnit myslivecké hospodaření v honitbách. Uložit lze snížení početních stavů zvěře v honitbě nebo zrušit chov některého druhu zvěře. Současné znění § 39 ve spojení s neexistencí průkazné kontroly ulovené zvěře znemožňuje naplnit jeho primární účel, tedy regulaci početních stavů zvěře. Z toho důvodu je opatření podle § 39 v současnosti využíváno zejména uživateli honitby k povolení výjimek ze zakázaných způsobů lovu. Za účelem odstranění tohoto nežádoucího stavu je dosavadní text § 39 zpřesněn a doplněn o minimální rozsah opatření, který bude orgán státní správy myslivosti povinen uložit.

Opatření podle § 39 odst. 1 ve spojení s elektronickou evidencí ulovené zvěře umožní státu regulovat početní stavy zvěře v honitbách a současně umožní státu navýšit plán lovu v honitbě, jestliže bude les v honitbě nadměrně poškozován zvěří (nad stupeň poškozený stanovený vyhláškou). Vymahatelnost ukládaných opatření zajistí zakotvení skutkové podstaty přestupku spočívající v nesplnění uloženého opatření podle § 39 uživatelem honitby.



Podrobnosti k odstavcům 1, 8 a 9:

Nově se výslovně v textu ustanovení stanoví, že opatření se povoluje na základě žádosti uživatele honitby, nebo se ukládá z moci úřední. Ve stávajícím znění toto nebylo výslovně uvedeno, což činilo aplikační problémy ve věci zahájení řízení. Podnět k zahájení řízení o uložení opatření bude moci podat kterákoli osoba, uživatel honitby bude povinen uložené opatření pod hrozbou sankce splnit. V případě povolení úpravy početního stavu zvěře se jedná o právo, které nemusí uživatel honitby využít.

Důvody pro povolení nebo uložení opatření zůstávají zachovány. Za účelem zachování lesa a plnění všech jeho funkcí bude nově důvodem pro povolení nebo uložení opatření poškození lesa, které dosáhne stupně stanoveného vyhláškou. Zjistí-li orgán státní správy myslivosti, že bylo dosaženo stupně poškození lesa stanoveného vyhláškou, bude povinen zahájit řízení z moci úřední o uložení opatření. Informace o poškození lesa může orgán státní správy myslivosti získat např. z posuzování stavu lesa pověřenou osobou, z podnětu fyzických a právnických osob, z podnětu orgánů veřejné moci (např. orgán ochrany přírody nebo státní správy lesů) nebo na základě vlastní správní činnosti.

Vzhledem k tomu, že posouzení stavu lesa pověřenou osobou bude prováděno pro území přesahující území honitby, nebude možné uložit opatření pouze na základě tohoto podkladu. Údaj o poškození lesa v honitbě vyplývající z posouzení stavu lesa pověřenou osobou nemusí odpovídat skutečnému stavu v honitbě. Totéž lze říci i o podnětech k zahájení řízení, které orgán státní správy myslivosti obdrží.

Z toho důvodu bude muset být v řízení provedeno dokazování za účelem posouzení stupně poškození lesa v honitbě. Stupeň poškození lesa může být posouzen na základě např. ohledání provedeného orgánem státní správy myslivosti.

Podle odstavce 8 bude možné posoudit stupeň poškození lesa i na základě odborného posouzení držitele licence pro výkon funkce odborného lesního hospodáře nebo znaleckého ústavu pro obor lesní hospodářství nebo lesní inženýrství. Tato možnost se pro orgány státní správy myslivosti stanoví zejména z toho důvodu, že ne všechny úřední osoby vykonávající státní správu myslivosti disponují dostatečnými odbornými znalostmi k posouzení stupně poškození lesa přímo v honitbě (např. ohledáním). Odborné posouzení provedené těmito osobami zajistí odbornou úroveň posouzení stupně poškození lesa v honitbě.

Znalecký ústav je definován zákonem č. 36/1967 Sb., o znalcích a tlumočnících, i zákonem č. 254/2019 Sb., o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech, který zákon o znalcích a tlumočnících k 1. lednu 2021 ruší. Jde o vyjmenované právnické osoby vykonávající znaleckou činnost. Obor činnosti lesní hospodářství a lesní inženýrství je stanoven s ohledem na nezbytnou odbornost při posuzování stupně poškození lesa. Podle veřejně přístupného seznamu znaleckých ústavů vykonává tyto znalecké obory 7 znaleckých ústavů, mezi které patří zemědělské univerzity a výzkumné ústavy v oboru.

Bude pouze na rozhodnutí orgánu státní správy myslivosti, zda stupeň poškození lesa posoudí tento orgán sám provedením např. ohledání, nebo si vyžádá odborné posouzení výše uvedených osob. V souladu se správním řádem bude možné posoudit stupeň poškození lesa v honitbě rovněž znaleckým posudkem.

Zákon nově stanoví zmocnění k vydání vyhlášky, která stanoví rozsah úpravy početních stavů zvěře. Rozsah úpravy bude vyhláškou vymezen ve vztahu ke zjištěnému

stupni poškození lesa v honitbě. Zmocnění zahrnuje stanovení rozsahu opatření i ve vztahu k dalším objektivně zjistitelným ukazatelům v honitbě. Podle současného znění § 39 stanoví rozsah úpravy početního stavu zvěře orgán státní správy myslivosti na základě jím provedené úvahy. Tato skutečnost způsobuje aplikační problémy, jelikož je v mnoha případech velmi obtížné stanovit odpovídající rozsah úpravy početního stavu zvěře, natož stanovený rozsah odůvodnit. Tento nedostatek zákon odstraňuje. Nově bude stanoven vyhláškou konkrétní rozsah úpravy početního stavu zvěře pro daný stupeň poškození lesa v honitbě.

O technicky přiměřené a ekonomicky únosné způsoby snížení škod způsobených zvěří se jedná tehdy, jestliže rozsah nezbytných účinných opatření k zabránění škod zvěří a náklady na jejich provedení jsou výrazně nižší než škody způsobené zvěří. Takovým opatřením se rozumí i lov prováděný uživatelem honitby.

Podrobnosti k odstavcům 2 až 7:

Nově se vkládají odstavce 2 až 7, které umožňují orgánům státní správy omezit nebo zakázat lov samců druhu spárkaté zvěře starších dvou let. Opatření lze uložit rozhodnutím, nebo opatřením obecné povahy. Rozhodnutí je prvním úkonem v řízení, opatření obecné povahy se vydává bez předchozího řízení o jeho vydání. Jedná se o opatření mimořádné povahy, kdy na určitém území je třeba regulovat početní stavy spárkaté zvěře nebo narovnat nevhodný poměr pohlaví, a to v zájmu vlastníka, popřípadě nájemce honebních pozemků nebo zájmu zemědělské nebo lesní výroby, ochrany přírody nebo zájmu mysliveckého hospodaření. To vyplývá ze skutečnosti, že vydané opatření bude mít výrazný vliv na hospodaření v jednotlivých honitbách, a to z hlediska mysliveckého i ekonomického.

Účelem tohoto ustanovení je regulace početních stavů spárkaté zvěře nebo narovnání nevhodného poměru pohlaví ve prospěch samic v těch případech, kdy nelze dosáhnout tohoto účelu na úrovni jednotlivých honiteb prostřednictvím opatření podle § 39 odst. 1.

V případě uložení tohoto zákazu nebudou moci uživatelé honiteb lovit dospělou samčí spárkatou zvěř. Lov této zvěře, neboli tzv. trofejové zvěře, je s ohledem na možnost získání trofeje myslivecky mimořádně atraktivní. S tím se pojí rovněž ekonomická atraktivita v případě poplatkových lovů. Preference odlovu samčí zvěře v honitbě nepřímo vede k nárůstu početních stavů zvěře v honitbě s ohledem na skutečnost, že nositelem přírůstků jsou samice.

Snížení početního stavu zvěře má být dosaženo tím, že uživatelé honiteb budou povinni v důsledku omezení nebo zákazu lovu samčí zvěře starší dvou let zvýšit odlov samičí a samčí zvěře do dvou let tak, aby splnili lov celkového počtu kusů jednotlivého druhu spárkaté zvěře podle plánu mysliveckého hospodaření.

Jde-li o nevhodný poměr pohlaví, zákon řeší pouze stav, kdy převažuje samičí zvěř nad zvěří samčí. Je-li v honitbě nevhodný poměr pohlaví ve prospěch samic, dochází ke zvyšování početního stavu zvěře v honitbě. Tento stav je tak v přímém rozporu s účelem zákona o myslivosti a z toho důvodu se zakotvuje možnost zákazu nebo omezení lovu samčí zvěře starší dvou let. Situace, kdy v populaci nastává převaha samců nad samicemi v případě druhů spárkaté zvěře, nenastává.

Zákaz bude uložen krajskými úřady nebo Ministerstvem zemědělství obecně vymezeným uživatelům honiteb na vymezeném území, a to opatřením obecné povahy. Minimální rozsah vymezeného území se nestanoví. Rozhodnutím uloží krajský úřad zákaz v případě, kdy je toto opatření ukládáno uživateli jedné honitby, popřípadě individuálně určeným uživatelům honiteb, které spolu územně nesouvisí.

Kompetence je svěřována krajským úřadům a Ministerstvu zemědělství z důvodu, že zákaz bude mít mimořádný vliv na myslivecké hospodaření v honitbě, že zpravidla bude zákaz ukládán pro území přesahující správní obvod obecního úřadu obce s rozšířenou působností a že pro uložení opatření je nutné posoudit podklady získané z většího území.

Nastanou-li důvody pro uložení zákazu, bude na uvážení orgánu státní správy myslivosti, zda zákaz uloží. Orgány státní správy myslivosti nebudou povinny zákaz uložit, nebudou-li dány podmínky pro jeho uložení. Zákaz je mimořádným opatřením, kterým se výrazným způsobem zasahuje do práv a povinností uživatelů honiteb. Z toho důvodu musí mít orgán státní správy myslivosti možnost posouzení, zda nelze sledovaného účelu dosáhnout způsoby, které do práv a povinností uživatelů honiteb zasahují méně intenzivním způsobem. V případě stanovení povinnosti orgánů státní správy myslivosti uložit opatření by toto nebylo možné.

Aby mohlo být dosaženo účelu, pro který se zákaz ukládá, je třeba, aby zákaz nabyl účinnosti co nejdříve. V opačném případě by mohla nastat situace, že uživatel honitby pod hrozbou uložení zákazu lovu navýší odlov samčí zvěře, čímž by byl ohrožen účel zákazu.

Z toho důvodu se stanoví, že odvolání proti rozhodnutí nemá odkladný účinek. Uživatel honitby tak bude mít před vydáním rozhodnutí možnost hájit svá práva a povinnosti a zároveň nebude možné využitím práva podat opravný prostředek oddalována účinnost zákazu.

V případě opatření obecné povahy se ze stejného důvodu oproti obecné úpravě obsažené ve správním řádu stanoví, že opatření obecné povahy nabývá účinnosti dnem vyvěšení na úřední desce orgánu státní správy myslivosti, který jej vydal, a že v řízení o návrhu opatření obecné povahy nemohou vlastníci dotčených nemovitostí uplatňovat námitky.

Opatření se dotýká toliko práv a povinností uživatelů honiteb (zákaz lovu samců spárkaté zvěře) a nikoli vlastnického práva vlastníků honebních pozemků. Z toho důvodu nemohou být vlastníci honebních pozemků opatřením přímo dotčeni, a proto by i v případě postupu podle § 172 odst. 5 správního řádu nemohli vlastníci honebních pozemků podat námitky proti návrhu opatření obecné povahy.

Uveřejnění opatření obecné povahy na úředních deskách obecních úřadů obcí s rozšířenou působností, v jejichž správním obvodu bude zákaz uložen, má za cíl zvýšit informovanost uživatelů honiteb o obsahu vydaného opatření obecné povahy. Zveřejnění nemá vliv na nabytí účinnosti opatření obecné povahy. Jedná se o orgány státní správy myslivosti, u kterých lze předpokládat to, že uživatelé honiteb sledují jejich úřední desku.

Bude-li hrozit vážná újma veřejnému zájmu, bude možné vydat opatření obecné povahy bez návrhu. Vydání opatření obecné povahy bude v tomto případě prvním úkonem v

řízení, přičemž opaření obecné povahy bude rovněž účinné dnem vyvěšení na úřední desce. Vážnou újmu veřejnému zájmu lze rozumět např. nemožnost obnovy lesních porostů na rozsáhlých holinách vzniklých v důsledku živelné pohromy (např. vichřice, povodeň) nebo v důsledku působení škodlivých organismů (např. kůrovec). Ve zmíněných případech nelze zajistit obnovu lesních porostů na rozsáhlých holinách, aniž by byl snížen tlak zvěře na zalesňované plochy. Toho lze docílit pouze rychlým snížením početních stavů zvěře.

## **K bodu 22**

### **(k § 44 odst. 1)**

Mění se povinnost držení loveckých psů v honitbě. Nově postačuje povinnost psy v honitbě při výkonu práva myslivosti používat. Množství držitelů loveckých lístků aktivně se věnujících provozování myslivosti a zejména lovu trvale klesá. Chovu psů loveckých plemen využívaných k provozování myslivosti včetně lovu zvěře se věnuje méně osob. Použití psů v honitbě pro účely myslivosti, tedy jak lovu zvěře ale také k ochraně zvěře například při sklizni zemědělských plodin je vždy spojeno s pohybem jejich vůdců. Pro činnosti jako jsou společné lovy nebo opatření pro ochranu zvěře se často využívá pomoci osob mimo uživatele honitby a není nezbytně nutné, aby uživatel honitby psy držel (vlastnil). Zajištění loveckých psů pro dosled a dohledávku zvěře, stejně jako i pro ostatní myslivecké činnosti, je v zájmu uživatele honitby, a to z důvodů mysliveckých (etika lovu - zabránění dosledem a dohledávkou utrpení poraněné zvěře) i důvodů ekonomických (nemá ztráty z nedohledání či nedosledování postřelené zvěře).

Dále je třeba uvést, že současné znění zákona o myslivosti odporuje běžné praxi v honitbách, kdy nejsou psi v držení uživatele honitby, ale jsou v držení jednotlivých fyzických osob (např. členů spolku), popřípadě zaměstnanců uživatele honitby. I z tohoto důvodu je žádoucí, aby povinnost uživatele honitby držet lovecké psy byla zrušena.

Nově se umožňuje pro účely myslivosti využívat psy plemen zapsaných v plemenné knize členského státu FCI proti dosavadnímu výčtu plemen uznaných FCI. Umožní se tím využívat plemen v ČR zapsaných a doposud nemožných pro využití k provozování myslivosti. Jedná se například o plemeno tatranský ěurič nebo Patterdale teriér. Pes bude muset i nadále složit v ČR příslušnou zkoušku z výkonu, aby mohl být využit při výkonu práva myslivosti v honitbě. To zamezí použití loveckých psů ze zahraničí, kteří jsou cvičeni v podmínkách odlišných od České republiky. Použití každého konkrétního psa v honitbě bude na uvážení mysliveckého hospodáře.

## **K bodu 23**

### **(k § 45 odst. 1 )**

Nově se navrhuje odstranit některá omezení v lovu zvěře za účelem snižování škod v zemědělství a lesním hospodářství, zejména pak vlivu zvěře na obnovu kalamitních ploch.

Vypouští se omezení nahánět srnčí zvěř pomocí ohařů a ostatní spárkatou zvěř s pomocí psů vyšších než 55 cm. Využití vhodných plemen psů pro lov zvěře se dává plně

do kompetence mysliveckého hospodáře, který v návaznosti na aktuální situaci v honitbě, převažujícího druhu lovené zvěře v dané leči rozhodne o vhodnosti využití konkrétních psů.

Je obecně známo, že v případě použití nižších plemen psů než 55 cm je při společném lovu zvěř v honitbě naháněna bez rozdílu druhu. I plemena nižší než 55 cm jsou schopna strhnout srnčí zvěř. Naopak některá plemena honičů (např. Sedmihradský honič a další) mají podle standardu kohoutkovou výšku vyšší než 55 cm a jsou to plemena určena k nahánění. Je tedy důležité, aby myslivecký hospodář posoudil podmínky honitby, druh zvěře a další faktory pro využití jednotlivých plemen při společném lovu spárkaté zvěře.

Ruší se zákaz lovu sluky, neboť se jedná o celoročně hájený druh zvěře.

#### **K bodu 24**

**[k § 45 odst. 1 písm. e)]**

Změnou tohoto ustanovení se vypouští zákaz použití zdrojů umělého osvětlení, zaměřovače zbraní konstruovaného na principu noktovizoru, a to zejména z důvodu bezpečnosti při lovu a zvýšení jeho efektivity. Vypuštění zákazu lovu s pomocí zdrojů umělého osvětlení (svítilna) a s pomocí zařízení konstruovaného na principu noktovizoru (a to včetně zařízení s přísvitem) se s ohledem na závazky České republiky vyplývající z mezinárodního a evropského práva týká pouze zvěře spárkaté s výjimkou losa evropského a kamzíka horského, lišky obecné, jezevce lesního a kuny skalní. U ostatních druhů zvěře bude možné udělit ze zákazu výjimku podle odstavce 2, vyvstane-li taková potřeba.

Zvěř je s ohledem na stále vyšší rušení pohybem osob či techniky v krajině nucena využívat noční aktivity. Aby bylo vůbec možné lov zvěře realizovat, musí k lovu zvěře docházet v nočních hodinách. Využití zařízení pro lov v noci mají především důvod bezpečného rozeznání cíle (tedy bezpečnosti při lovu obecně) a správného provedení lovu.

Při využití těchto zařízení lze snáze určit druh, pohlaví a stáří jedince, čímž může dojít ke správně zvolenému ulovení jedince v rámci chovatelských zásad. Je vždy na posouzení uživatele honitby, zda bude tento způsob lovu využívat pro snižování početních stavů spárkaté zvěře a šelem.

#### **K bodu 25**

**[k § 45 odst. 1 písm. h)]**

Text upraven v návaznosti na § 45 odst. 1 písm. e), ve kterém se rozvolňuje např. zákaz lovu s pomocí zařízení konstruovaných na principu noktovizorů.

#### **K bodu 26**

**[k § 45 odst. 1 písm. i)]**

Nově se ruší zákaz lovit prasata divoká starší 24 měsíců (tedy kromě selete a lončáka) na společných lovech brokovnicí s jednotnou střelou. Tedy nově lze brokovnicí s jednotnou střelou lovit všechna prasata divoká. Spolehlivě nelze při společném lovu určit věk zvěře a provedení lovu různým druhem střeliva může vést k tomu, že lov není proveden. Energie jednotné střely je dostatečná pro ulovení i dospělého jedince prasete divokého a není důvod jednotnou střelou do brokovnice využívat jen pro sele a lončáka. Současná

situace s rozšiřováním nákazy afrického moru prasat je dalším důvodem, kromě škod v zemědělství, pro snížení početních stavů prasat divokých v honitbách v ČR. Společný lov je jedním z úspěšných způsobů lovu a to včetně použití jednotných střel do brokovnic.

Nově se zavádí pro použití při dostřelné ráně i vhodných krátkých zbraní. Důvodem povolení takového opatření je zkrácení utrpení poraněné nebo postřelené zvěře a dále také bezpečnost účastníků lovu. Použití vhodné krátké zbraně k provedení dostřelné rány je možné pro všechny druhy spárkaté zvěře a také pro lov prasete divokého v odchyťovém zařízení. Použití vhodné krátké zbraně pro lov v odchyťovém zařízení je umožněn zejména z důvodu bezpečnosti, kdy manipulace s dlouhou zbraní není bezpečná.

Osobou oprávněnou použít krátkou zbraň k dostřelné ráně nebo k usmrcení prasete divokého v odchyťovém zařízení je osoba, která je oprávněna takovou zbraň podle zákona o zbraních nosit. Jedná se zejména o držitele zbrojního průkazu skupiny E (pro ochranu života, zdraví nebo majetku) nebo D (pro výkon zaměstnání nebo povolání – pokud jde o nošení zbraně v rámci tohoto zaměstnání nebo povolání). Samotný zbrojní průkaz skupiny C (pro lovecké účely) k nabytí vlastnictví, držení nebo nošení krátké zbraně svého držitele neopravňuje (krátká zbraň nadále není považována za zbraň loveckou). Dostřelnou ránu krátkou zbraní tak budou moci provádět pouze osoby, které jsou současně držiteli zbrojního průkazu skupiny C a skupiny E, nebo skupiny C a D, jde-li o výkon zaměstnání nebo povolání.

Vhodnou krátkou zbraní je krátká zbraň (typicky pistole nebo revolver) ráže, která je přiměřená použití pro dostřelnou ránu nebo usmrcení prasete divokého v odchyťovém zařízení. Ráže této krátké zbraně musí být z hlediska své ústřední energie i konstrukce střely vhodná pro bezpečné usmrcení zvěře z bezprostřední vzdálenosti. Ústřední energie použitého střeliva by neměla být nižší než 300 J. V případě příliš vysoké ústřední energie střeliva by se ztratily výhody použití krátké zbraně oproti použití dlouhé lovecké zbraně (např. krátká zbraň v puškové ráži).

## **K bodu 27**

### **[k § 45 odst. 1 písm. k)]**

Lov samic a mláďat vyjmenovaných druhů spárkaté zvěře a jezevce lesního v noci se zavádí z důvodu zvýšení možnosti lovu. Zvěř je s ohledem na stále vyšší rušení pohybem osob nebo techniky v krajině nucena využívat noční aktivity. Aby bylo vůbec možné lov zvěře realizovat, musí k lovu zvěře docházet v nočních hodinách. Využití lovu v noci přednostně u samic a mláďat je z toho důvodu, že se požaduje redukce populace, a to je možné přednostním lovem samic a mláďat.

## **K bodu 28**

### **[k § 45 odst. 1 písm. l)]**

Ruší se zákaz lovu zvěře v době nouze ve vzdálenosti do 200 m od slanisk. Záměrem změny je možnost použití soli jako způsobu vnazení pro lov zvěře. Předkládání soli nejde spojovat s dobou nouze.

## **K bodu 29**

### **[k § 45 odst. 1 písm. q)]**

Ruší se zákaz lovu na pozemcích, kde probíhá sklizeň. Při dodržení bezpečnostních pravidel při lovu zvěře je možné lov provádět i na pozemcích, na kterých probíhá sklizeň. Je to možné provádět jak lovem společným, kdy za organizaci lovu odpovídá uživatel honitby, tak způsobem individuálním, kdy za bezpečnost odpovídá každý lovec.

V určitých lokalitách může docházet k tomu, že zejména černá zvěř se po většinu roku zdržuje v zemědělských plodinách, kde ji není možné lovit a tím snižovat její početní stavy. Snižování početních stavů je důležité zejména k tlumení šíření závažných onemocnění (např. africký mor prasat, trichinelóza). Jedním z efektivních způsobů snižování početních stavů je právě lov během sklizně, kdy mohou uživatelé honiteb spolupracovat s hospodařícími subjekty a po vzájemné dohodě lov provést za podmínky dodržení všech bezpečnostních opatření. Je vždy na uživateli honitby a mysliveckém hospodáři, aby byla při lovu zajištěna maximální bezpečnost. To znamená, že nemá být při lovu ohrožen majetek a zdraví osob.

## **K bodu 30**

### **[k § 45 odst. 1 písm. o)]**

Nově nelze lovit zvěř na čekané ve vzdálenosti menší než 100 m od hranice honitby. Pokud se uživatelé sousedních honiteb dohodnou, lze provádět lov na čekané i ve vzdálenosti kratší než 100 m od hranic honitby.

Tímto opatřením se sleduje odstranění 400 metrů širokého pásu podél hranic dvou sousedních honiteb, kde nelze lovit zvěř na čekané. Na takovém pásu je zpravidla zvýšené riziko vzniku škod způsobených zvěří v důsledku nemožnosti provádět lov na čekané.

Účelem stanovení 100 m vzdálenosti od hranice honitby, kde nesmí být prováděn lov zvěře na čekané, má za cíl snížení rizika vzniku škod způsobených zvěří a zvýšení efektivity lovu zvláště v případech, kdy je hranice honiteb tvořena rozhraním pole-les.

Ze stejného důvodu se uživatelům sousedních honiteb dává možnost dohodnout se na menší vzdálenosti od hranice honitby, kde nesmí být prováděn lov na čekané, nebo na tom, že lov na čekané může být prováděn bez ohledu na vzdálenost od hranice honiteb. Zákon v tomto případě vyžaduje dohodu uživatelů sousedních honiteb z důvodu prevence sousedských sporů.

## **K bodu 31**

### **[k § 45 odst. 1 písm. p)]**

Nově se zavádí možnost lovit daněly a daňčata, srny a srnčata a všechny věkové kategorie prasat divokých na společném lovu. V případě prasat divokých nelze spolehlivě určit věk zvěře bez možnosti kontroly chrupu. Ve svém důsledku to velmi omezuje možnost lovu prasat divokých na společných lovech. Obtížné vyhodnocení věku zvěře a hrozba sankce za porušení zákazu lovu prasete divokého staršího 24 měsíců na společném lovu vede k tomu, že v případě pochybností není kus uloven. To má za následek, že není plně využít potenciál lovu prasete divokého na společných lovech. Zákon tento nedostatek odstraňuje.

S ohledem na škody zvěří (prase divoké, daněly a daňčata) zejména v zemědělství a lesích (srnec obecný, daněly a daňčata) je potřeba zastavit nárůst početních stavů spárkaté zvěře. Rozvolnění zákazu lovu srnčí, dančí a černé zvěře na společných lovech je jedním z nástrojů, jak zastavení početních stavů spárkaté zvěře dosáhnout.

Je na uživateli honitby, respektive na uvážení mysliveckého hospodáře vedoucího společný lov, zda rozvolnění zákazu lovu spárkaté zvěře na společných lovech využije a v jakém rozsahu. To platí zejména o lovu srnčí zvěře na společných lovech. Pravidla společného lovu včetně toho, co se bude lovit na společném lovu, vždy stanoví myslivecký hospodář.

## **K bodu 32**

### **(k § 45 odst. 2)**

Předkládaná novela nově upravuje výčet zákazů, ze kterých je v souvislosti s opatřením k uložení úpravy stavu zvěře možné udělit výjimku.

Umožňuje se tedy povolit výjimku lovu některých z druhů zvěře v noci. Důvodem může být lov samců spárkaté zvěře, popřípadě jiných druhů zvěře, pokud to podmínky v honitbě vyžadují. Může se jednat například o shromažďování samců jelena evropského v určitém území, kde by způsobovali neúměrné škody.

Povoluje se možnost výjimky ze zákazu lovu samců vyjmenovaných druhů spárkaté zvěře starších jednoho roku na společném lovu. U dalších nevyjmenovaných druhů zvěře se výjimka ze zákazu lovu na společném lovu povoluje, pokud to situace vyžaduje. Může se jednat například o povolení lovu samců při úpravě stavů zvěře, popřípadě o povolení lovu jelenců běloocasých nebo kamzíka horského na společném lovu.

Povoluje se možnost výjimky ze zákazu lovit zajíce polního jinak, než zákonem stanoveným společným způsobem lovu, a to zejména v oblastech, kde způsobuje neúměrné škody na lese



Pro druhy zvěře, jejichž lov s pomocí zařízení pro osvětlení terče a zařízení konstruovaného na principu noktovizorů zůstane zakázán, bude možné udělit výjimku z tohoto zákazu, vyvstane-li taková potřeba.

### **K bodu 33**

#### **(k § 45 odst. 4)**

Osobou oprávněnou použít krátkou zbraň k dostřelné ráně nebo k usmrcení prasete divokého v odchyťovém zařízení je osoba, která je oprávněna takovou zbraň podle zákona o zbraních nosit. Jedná se zejména o držitele zbrojního průkazu skupiny E (pro ochranu života, zdraví nebo majetku) nebo D (pro výkon zaměstnání nebo povolání – pokud jde o nošení zbraně v rámci tohoto zaměstnání nebo povolání). Samotný zbrojní průkaz skupiny C (pro lovecké účely) k nabytí vlastnictví, držení nebo nošení krátké zbraně svého držitele neopravňuje (krátká zbraň nadále není považována za zbraň loveckou). Dostřelnou ránu krátkou zbraní tak budou moci provádět pouze osoby, které jsou současně držiteli zbrojního průkazu skupiny C a skupiny E, nebo skupiny C a D, jde-li o výkon zaměstnání nebo povolání.

Vhodnou krátkou zbraní je krátká zbraň (typicky pistole nebo revolver) ráže, která je přiměřená použití pro dostřelnou ránu nebo usmrcení prasete divokého v odchyťovém zařízení. Ráže této krátké zbraně musí být z hlediska své ústřední energie i konstrukce střely vhodná pro bezpečné usmrcení zvěře z bezprostřední vzdálenosti. Ústřední energie použitého střeliva by neměla být nižší než 300 J. V případě příliš vysoké ústřední energie střeliva by se ztratily výhody použití krátké zbraně oproti použití dlouhé lovecké zbraně (např. krátká zbraň v puškové ráži).

### **K bodu 34**

#### **[k § 47 odst. 3 písm. c)]**

Nově se v odstavci 3 upravují podmínky pro získání loveckého lístku, a to v souvislosti s rozsahem studia na střední nebo vyšší odborné škole. Doposud o lovecký lístek mohl žádat pouze absolvent střední nebo vyšší odborné školy, na které je myslivost studijním oborem nebo kde je myslivost povinným vyučovacím předmětem. Nový návrh umožňuje získat lovecký lístek bez nutnosti absolvování maturity nebo závěrečné zkoušky. Touto změnou se může navýšit počet osob, které mohou zažádat o získání loveckého lístku a provádět myslivost. Závěrečná zkouška na středních školách se neskládá z předmětu myslivost. Potřebné vědomosti získají studenti středních škol nejpozději při ukončení posledního roku vzdělání, zpravidla 4. ročníku. Není tak důvodné omezovat možnost získání loveckého lístku pro české občany na úspěšné složení závěrečné zkoušky na střední škole.

## **K bodu 35**

### **(k § 47 odst. 6)**

Vkládá se nový odstavec 6, který souvisí se zavedením elektronického systému evidence myslivosti, ve vztahu k povinnosti orgánů státní správy vést evidenci vydaných loveckých lístků.

V současné době je vedena evidence vydaných loveckých lístků v listinné podobě u každého obecního úřadu obce s rozšířenou působností a neexistuje jednotná evidence. Není tak možné např. zjistit, zda byl osobě odebrán lovecký lístek jiným obecním úřadem obce s rozšířenou působností. Tento nevyhovující způsob evidence se nahrazuje centrálně vedenou elektronickou evidencí vydaných nebo odebraných loveckých lístků. Do elektronické evidence se budou povinně vkládat údaje o loveckých lístcích vydaných nebo odebraných po nabytí účinnosti zákona.

Účelem této změny je, aby byly vydané nebo odebrané lovecké lístky evidovány v jednotné elektronické evidenci pro potřeby orgánů státní správy myslivosti, ale např. i pro Policii České republiky. Současně se zrušením evidence v listinné podobě dojde ke snížení administrativní zátěže orgánů státní správy myslivosti spojené s uchováváním písemných záznamů o vydaných loveckých lístcích.

Návrh zákona nepočítá s tím, že by byly povinně evidovány lovecké lístky vydané před nabytím účinnosti zákona z důvodu rozsáhlé administrativní zátěže s tím spojené a dále z důvodu, že evidence vydaných loveckých lístků nejsou vedeny orgány státní správy myslivosti jednotně a často nejsou údaje úplné. Orgánům státní správy myslivosti však bude na dobrovolné bázi umožněno vkládat údaje o vydaných nebo odebraných loveckých lístcích přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

## **K bodu 36**

### **(k § 47 odst. 7)**

Nově se upravuje zmocnění pro vydání vyhlášky k úpravě podrobností evidence. Obsahem vyhlášky bude zejména stanovení rozsahu údajů, které se budou evidovat o vydaném (odebraném) loveckém lístku nebo o držiteli loveckého lístku.

## **K bodům 37, 38 a 39**

### **(k § 49)**

V současnosti probíhá kontrola a evidence ulovené zvěře pouze pomocí papírových výkazů a fyzickým označením kusu plombou. Tento způsob kontroly a evidence není průkazný a znemožňuje orgánům státní správy myslivosti dohlížet na myslivecké hospodaření v honitbě a na plnění jimi ukládaných opatření ke snížení početních stavů zvěře. Účelem tohoto zákona je mj. redukce početních stavů spárkaté zvěře a umožnění obnovy holin vzniklých v důsledku kůrovcové kalamity. Aby tohoto cíle mohlo být dosaženo, musí být nastaven průkazný systém kontroly a evidence ulovené zvěře.

Ulovená nebo nalezená zvěř bude kontrolována a evidována elektronicky v evidenci myslivosti. Elektronická evidence zajistí průkaznou kontrolu ulovené zvěře. Oproti kontrole ulovené zvěře s pomocí tzv. markantů jde o ekonomicky méně nákladný systém, který umožní informování veřejnosti a zredukuje administrativu spojenou s hospodařením v honitbě. Zákon zavádí využití mobilní aplikace pro kontrolu ulovené zvěře, do níž lovec zaznamená prostřednictvím digitální fotografie ulovení nebo nalezení kusu spárkaté zvěře včetně místa a času ulovení nebo nalezení daného kusu.. Aplikace tento záznam přenesou do evidence myslivosti a ulovený kus se započítá do plnění plánu lovu v jednotlivých honitbách pro příslušný druh zvěře. Orgán státní správy myslivosti a veřejnost bude mít kontinuálně k dispozici informace o plnění plánu lovu a o plnění uložených úprav početních stavů podle ustanovení § 39.

Základním předpokladem řádného zaevidování ulovené nebo nalezené zvěře v evidenci bude vložení záznamu o kusu do evidence. Vkládat záznam o ulovené zvěři bude uživatel honitby prostřednictvím mysliveckého hospodáře a dalších osob, kterým za tím účelem uživatel honitby přidělí přístupové oprávnění do evidence myslivosti. Zpravidla půjde o osoby, kterým byla vydána povolenka k lovu v honitbě. Odpovědnou osobou za vložení záznamu do evidence bude uživatel honitby.

Přístupové oprávnění těmto osobám bude přidělovat uživatel honitby přímo v evidenci myslivosti po přihlášení ke svému účtu. Tyto osoby budou vkládat záznamy do evidence na účet a odpovědnost uživatele honitby. Uživatel honitby bude moci kdykoli stejným způsobem přístupové oprávnění zneplatnit. Tím bude zajištěno, že osoby, které neovládají chytrý telefon, budou moci evidovat jimi ulovené nebo nalezené kusy zvěře jinými osobami, kterým to uživatel honitby umožní.

Záznam bude muset obsahovat základní údaje o kusu jako je druh, pohlaví, věk, číslo plomby, ale i fotografii nebo datum ulovení nebo nalezení kusu. Technické parametry a náležitosti digitální fotografie stanoví vyhláška. Totéž platí i o dalších náležitostech záznamu. Kus bude fotografován tak, aby nemohl být jeden kus vykázan v evidenci vícekrát. Evidence ulovené nebo nalezené zvěře bude propojena s evidencí plomb, a proto bude možné zadat v záznamu číslo plomby, kterým byla zvěř označena. Lhůtu od okamžiku ulovení nebo nalezení kusu zvěře, ve které musí být vložen záznam o kusu do evidence, si stanoví uživatel honitby sám. Záznam však bude muset být potvrzen do 48 hodin od ulovení nebo nalezení.

Evidování ulovené nebo nalezené zvěře je odpovědností uživatele honitby. Za účelem kontroly uživatele honitby nad prováděným odlovem se zakotvuje potvrzení záznamu o ulovené nebo nalezené zvěři mysliveckým hospodářem nebo uživatelem honitby, Ta má rovněž zajistit, aby v evidenci byly uvedeny pouze správné a průkazné záznamy o ulovené nebo nalezené zvěři. Ulovený nebo nalezený kus bude řádně evidován pouze tehdy, bude-li záznam o lovu potvrzován uživatelem honitby nebo mysliveckým hospodářem ve lhůtě 48 od okamžiku ulovení nebo nalezení zvěře. Tato lhůta je dostatečná jednak pro vložení záznamu do evidence, ale rovněž i pro mysliveckého hospodáře nebo uživatele honitby ke kontrole záznamu a jeho následné autorizace.

K řádné evidenci kusu zákon vyžaduje kromě potvrzení záznamu také to, aby záznam obsahoval veškeré stanovené náležitosti a zejména aby údaje a digitální fotografie v něm obsažené odpovídaly skutečnosti. Pokud orgány státní správy zjistí, např. při kontrole plnění plánu lovu, že údaje uvedené v potvrzeném záznamu neodpovídají skutečnosti, nebude se jednat o řádně evidovaný kus a tento kus nebude možné do plnění plánu lovu započítat.

Do plánu lovu se bude započítávat pouze ulovená nebo nalezená zvěř, která bude v evidenci myslivosti řádně zaevidována.

Povinnost evidovat ulovenou nebo nalezenou zvěř uživatelem honitby se týká pouze zvěře spárkaté. Uživatel honitby však bude moci evidovat i jiné druhy zvěře nebo živočichů. Zákon stanoví jednotný postup při evidenci zvěře a živočichů.

Úprava zmocnění je nutná k dosažení správného nastavení vyhlášky pro evidenci ulovených nebo nalezených uhynulých kusů zvěře pomocí elektronické evidence. Vyhláška bude obsahovat technické parametry a podrobnosti zákonem stanovených náležitostí záznamu. Rovněž bude obsahovat podrobnosti k přidělení a zneplatnění přístupových oprávnění uživatelem honitby za účelem vkládání záznamů. Z důvodu elektronizace evidence dochází k úpravě textu zmocnění ve věci plomb a lístků o původu zvěře.

## **K bodům 40,41 a 42**

### **(k § 55)**

Dochází k úpravám lhůt pro uplatnění škod způsobených zvěří ve smyslu prodloužení časové lhůty pro uplatnění škody vzniklé na polních plodinách, zemědělských pozemcích (např. louka) a zemědělských porostech (např. trvalý travní porost) z 20 na 60 dní. Lhůta 20 dní ode dne vzniku škody činila v dosavadní aplikační praxi problémy při uplatňování škod zvěří z důvodu její nedostatečnosti. Pro poškozené je obtížné uplatnit škodu během dvaceti dnů od jejího vzniku. Z toho důvodu je účelné stanovit lhůtu delší, konkrétně 60 dní. Zákon takto posiluje postavení poškozeného ve věci náhrady škody způsobené zvěří.

Současně však zákon posiluje postavení uživatele ve věci náhrady škody způsobené zvěří na polních plodinách, jelikož stanoví poškozenému povinnost oznámit uživateli honitby vznik škody alespoň 7 dní předem provedením sklizně. Neučiní-li tak poškozený, nárok na náhradu škody zaniká.

Obhospodařování zemědělských pozemků a porostů není tak časté a prodloužením lhůty dojde jednak ke snížení náročnosti hospodařících subjektů na pravidelnou kontrolu a zároveň snížení administrativy při uplatňování a vyčíslování škod na těchto pozemcích a porostech. Škodu způsobenou zvěří na těchto pozemcích a porostech je oproti polním plodinám, u kterých probíhá sklizeň, možné prokázat i v této prodloužené lhůtě. Uživatel honitby bude mít možnost ověřit škodu na místě za účelem hájení jeho práv a povinností při náhradě škody.

Prodloužení lhůty pro uplatnění škody způsobené zvěří se týká rovněž polních plodin. V případě polních plodin však lze objektivně stanovit škodu nejpozději při sklizni. Prodloužení lhůty na 60 dní by vedlo k tomu, že by poškozený mohl uplatnit škodu způsobenou zvěří na polních plodinách až po jejich sklizni, kdy by již neměl uživatel honitby možnost škodu ověřit na místě.

Zákon proto stanoví poškozenému povinnost oznámit uživateli honitby vznik škody alespoň 7 dní před provedením sklizně. Uživatel honitby se bude moci sklizně účastnit a před jejím provedením bude mít minimálně 7 dní k ověření škody na místě. Zákon nestanoví způsob, jakým má být vznik škody uživateli honitby oznámen. Volba prostředku je ponechána na poškozeném s tím, že v případě sporu bude muset prokázat, že tuto povinnost splnil. Pokud poškozený nesplní tuto povinnost, zaniká mu nárok na náhradu škody způsobené zvěří na polních plodinách.

Dochází i k úpravám lhůt pro uplatnění škod způsobených zvěří na lesních pozemcích a lesních porostech a to z původní lhůty do 20 dnů od uplynutí uvedeného období na lhůtu do 60 dnů. Důvodem pro tuto změnu je vytvoření většího prostoru pro vyčíslení škod, neboť se vyčísľují jednou ročně za období od 1.7. do 30.6.

## **K bodu 43**

### **(k § 55a)**

Nové ustanovení se zabývá evidencí škod způsobených zvěří. Jedná se o elektronickou evidenci v rámci evidence myslivosti, kterou provádí uživatel honitby. Zároveň zmocňuje k vydání vyhlášky o bližších podrobnostech evidence. Evidence škod má sloužit jako jeden z podkladů pro orgány státní správy při rozhodování o správném nastavení početních stavů podle § 39. Současně stát a veřejnost získá objektivní přehled o škodách způsobených zvěří v České republice doposud neevidovaných.

Do evidence se nebudou vkládat veškeré škody způsobené zvěří, ale pouze ty, které jsou nezpochybnitelné a prokázané. Z toho důvodu se budou vkládat pouze škody, o kterých se uživatel honitby s poškozeným dohodl, nebo o kterých bylo pravomocně rozhodnuto soudem. Evidence škod může plnit účely jejího vzniku pouze tehdy, bude-li obsahovat pouze průkazné a nezpochybnitelné údaje.

Předmětem evidence tak nebudou škody, které poškozený u uživatele honitby neuplatnil, a škody, o jejichž náhradě se uživatel honitby s poškozeným dohodl ústně. Ačkoli se jedná o běžnou praxi při řešení škod způsobených zvěří, lze předpokládat, že by byly škody vkládané uživatelem honitby ve větším rozsahu zpochybňovány zainteresovanými

stranami, v důsledku čehož by evidence škod neobsahovala objektivní údaje. Evidence škod by tak nebyla využitelná pro účely jejího vzniku. Rovněž by nežádoucím způsobem vzrostla administrativa orgánů státní správy myslivosti spojená s řešením podnětů zainteresovaných stran, ve kterých by byly zpochybňovány vložené údaje o škodách způsobených zvěří.

O škodě způsobené zvěří budou evidovány zejména údaje o jejím umístění, rozsahu, a údaj o příčině škody, lze-li ji zjistit. Rovněž bude evidována výše škody v Kč. Postup při evidování škod a rozsah evidovaných údajů o vzniklé škodě stanoví vyhláška.

Bude-li chtít poškozený, aby jemu vzniklá škoda zvěří byla zaevidována v evidenci škod, např. pro účely řízení o uložení opatření podle § 39, bude muset mít dohoda o náhradě škody písemnou formu, popřípadě o ni bude muset rozhodnout soud.

#### **K bodu 44**

##### **[k § 58 odst. 1 písm. c)]**

Do odstavce 1 se vkládá nové písmeno c), které zakotvuje pravomoc Ministerstva zemědělství omezit lov samců spárkaté zvěře starších dvou let v návaznosti na § 39. Kompetence je svěřována ministerstvu z důvodu mimořádného vlivu opatření na myslivecké hospodaření v honitbě

Opatření bude ukládáno obecně vymezeným uživatelům honiteb na vymezeném území, a to opatřením obecné povahy. Maximální ani minimální rozsah vymezeného území se v případě opatření ukládaného Ministerstvem zemědělství nestanoví. Opatření tedy bude moci být uloženo Ministerstvem zemědělství i pro celé území státu. Rozhodnutím uloží Ministerstvo zemědělství opatření v případě, kdy je toto opatření ukládáno uživateli jedné honitby, popřípadě individuálně určeným uživatelům honiteb, které spolu územně nesouvisí.

#### **K bodu 45**

##### **[k § 58 odst. 2 písm. i)]**

V návaznosti na ustanovení § 2 písm. o) a § 36 odst. 1 se zakotvuje pravomoc Ministerstva zemědělství pověřit osobu, která bude kontinuálně zjišťovat posouzení stavu lesů. Pověření Ministerstvem zemědělství zajistí náležitou odbornost organizační složky, která bude posuzovat stav lesů. Pověření Ministerstvem zemědělství je nezbytné i z toho důvodu, že tato osoba bude posuzovat stav lesů na celém území státu.

#### **K bodu 46**

##### **[k § 58 odst. 2 písm. q) a r)]**

Do odstavce 2 se vkládá nové písmeno q), které stanovuje kompetenci Ministerstva zemědělství k spravování informačního systému evidence myslivosti. Spravování informačního systému Ministerstvem zemědělství jako ústředního správního orgánu zajistí celorepublikovou koordinaci a správu celého systému.

Zároveň se nově vkládá písmeno r), kde se nastavuje systém přístupu do informačního systému evidence myslivosti prostřednictvím přidělování a zároveň zneplatňování přístupových údajů orgánům státní správy myslivosti, Policie ČR, Vojenské policie, Vojenského veterinárního ústavu a Státní veterinární správy Ministerstvem zemědělství. Oprávnění přístupu stanoví těmto orgánům veřejné moci tento zákon a je nezbytný k naplnění účelu evidence myslivosti.

#### **K bodu 47**

##### **[k § 59 odst. 1 písm. e)]**

Do působnosti kraje se vkládá kompetence omezit lov samců spárkaté zvěře starších dvou let v návaznosti na § 39. Kompetence je svěřována krajským úřadům z důvodu mimořádného vlivu opatření na myslivecké hospodaření v honitbě a dále z důvodu, že zpravidla bude opatření ukládáno pro území přesahující správní obvod obecního úřadu obce s rozšířenou působností. Důvodnost uložení opatření je nutné posuzovat z informací získaných z většího území.

Opatření bude ukládáno obecně vymezeným uživatelům honiteb na vymezeném území, a to opatřením obecné povahy. Vymezené území nesmí přesáhnout správní obvod krajského úřadu. Minimální rozsah vymezeného území se nestanoví. Zpravidla půjde o území přesahující správní obvod obecního úřadu obce s rozšířenou působností. Rozhodnutím uloží krajský úřad opatření v případě, kdy je toto opatření ukládáno uživateli jedné honitby, popřípadě individuálně určeným uživatelům honiteb, které spolu územně nesouvisí.

#### **K bodu 48**

##### **[(§ 59 odst. 2 písm. c) a d)]**

V rámci přenesené působnosti kraje se ruší působnost týkající se určování termínů sčítání zvěře (§ 36 odst. 1) a zpracovávání statistických hlášení o myslivosti (§ 38).

#### **K bodům 49 a 50**

##### **(k § 62 odst. 1)**

Ruší se z výčtu vybraných podpor předkládání markantů s ohledem na zrušení kontroly pomocí markantů, z důvodu finanční, administrativní a další náročnosti takového systému. Předkládaná novela přichází s moderním nástrojem kontroly lovu, který využívá mobilní aplikace. Tento přístup je levnější, uživatelsky pohodlnější a nepřináší objektivní problémy spojené s tzv. „markantem“. Stávající úprava bude nově nahrazena vytvořením mobilní aplikace, prostřednictvím které bude zaznamenáván lov zvěře.

Současně se zakotvuje oprávnění poskytnout podporu na všechny činnosti vyplývající ze zákona o myslivosti. Výslovně se zakotvuje oprávnění poskytnout příspěvky na činnosti a vybavení pro zpracování zvěřiny. Současné znění zákona o myslivosti neumožňuje Ministerstvu zemědělství poskytovat finanční příspěvky na všechny činnosti spojené

s výkonem práva myslivosti. Jedná se o nežádoucí stav, jelikož nelze dle aktuální potřeby měnit výčet ani rozsah poskytovaných příspěvků. Zákon tento nežádoucí stav odstraňuje.

Oprávnění poskytnout příspěvek na činnosti a vybavení spojené se zpracováním zvěřiny z ulovených kusů zvěře je žádoucí výslovně zakotvit do zákona o myslivosti zejména s ohledem na ekonomiku uživatelů honiteb. Zpracovaná zvěřina se prodává obecně za vyšší ceny než v případě výkupu nezpracovaného celého uloveného kusu. Prodejem zpracované zvěřiny mohou uživatelé navýšit své příjmy, s čímž souvisí motivace uživatelů honiteb zvýšit odlov. Spotřebitelé rovněž získají přístup k nezávadné zvěřině pocházející z honiteb v okolí jejich bydliště, a to bez nutnosti zapojení třetí osoby (obchodníka).

### **K bodům 51 až 56**

#### **(k § 64 odst. 3 a 4)**

Ruší se sankce za překročení normovaných stavů zvěře z důvodu zrušení povinnosti udržovat početní stav zvěře mezi minimálním a normovaným stavem. Zákon stanoví povinnost udržovat početní stavy zvěře v honitbě nad stavem minimálním. Z toho důvodu se stanoví sankce za porušení této povinnosti, přičemž maximální výše sankce zůstává nezměněna oproti současné právní úpravě.

Z důvodu zrušení povinnosti provést každoročně v termínu stanoveném orgánem státní správy myslivosti sčítání zvěře v honitbě a jeho výsledek oznámit do 5 dnů příslušnému orgánu státní správy myslivosti se zrušuje sankce za nesplnění této zrušené povinnosti.

Snížena byla maximální výše sankce pro uživatele honitby, který ve stanovené lhůtě nevloží návrh plánu mysliveckého hospodaření v honitbě do evidence myslivosti, a to z 200 000 Kč na 40 000 Kč, zejména s ohledem na zavedení kontrolních a sankčních mechanismů při porušení opatření podle § 39 odst. 1 a 2 zákona o myslivosti, kterým má stát možnost redukovat početní stavy zvěře v honitbě při neexistenci schváleného plánu v honitbě.

Maximální výše sankce 40 000 Kč může být nově uložena uživateli honitby tehdy, pokud poruší povinnost vypracovat plán mysliveckého hospodaření tak, aby nebyl les nadměrně poškozován zvěří a aby početní stavy zvěře v honitbě neklesly pod stav minimální. S ohledem na to, že při porušení této povinnosti bude plán lovu změněn orgánem státní správy myslivosti z moci úřední opatřením podle § 39 odst. 1, se jeví maximální výše sankce 40 000 Kč dostačující.

Podle současné právní úpravy není možné uložit sankci za nesplnění opatření uloženého orgánem státní správy myslivosti podle § 39 zákona o myslivosti. Sankcionovat lze pouze nesplnění opatření k odstranění nedostatků podle § 61 zákona o myslivosti, které lze vydat až na základě zjištění, že uložené opatření podle § 39 zákona o myslivosti nebylo uživatelem honitby splněno. Sankce má mít mj. preventivní charakter, což znamená odrazení osob od porušení jim uložené povinnosti. Absence sankce za nesplnění uložení opatření podle § 39 zákona o myslivosti tak znemožňuje naplnit jeho účel, kterým je regulace početního stavu druhu zvěře v honitbě. Za účelem odstranění tohoto nežádoucího stavu se



stanoví sankce za nesplnění opatření podle § 39 zákona o myslivosti v maximální výši 40 000 Kč.

Při nesplnění uloženého opatření podle § 39, jde-li o zvěř, pro kterou nejsou v honitbě stanoveny minimální stavy, je maximální výše sankce 40 000 Kč dostatečná s ohledem na to, že jde o zvěř, která není v honitbě chována a zpravidla se v honitbě nachází nepravidelně nebo pouze v určitém období v roce.

V případě nesplnění opatření podle § 39, jde-li o zvěř, pro níž jsou v honitbě stanoveny minimální stavy, uživatel honitby ve většině případů současně poruší povinnost splnit plán lovu, jelikož v důsledku uložení opatření podle § 39 se plán lovu zvyšuje. Podle zásad ukládání sankcí za dva a více přestupků projednaných ve společném řízení se uloží sankce podle přísněji trestného přestupku, kterým je v tomto případě přestupek spáchaný nesplněním plánu lovu. Z toho důvodu se i v tomto případě jeví maximální výše sankce 40 000 Kč jako dostatečná.

Zákon stanoví stejnou maximální výši sankce za porušení zákazu lovu samců starších dvou let u druhu spárkaté zvěře, který byl uložen podle § 39 odst. 2. S ohledem na obdobný účel tohoto zákazu jako v případě uloženého podle § 39 odst. 1 je odpovídající stanovit stejnou maximální výši sankce.

Uživateli honitby může být uložena sankce za porušení povinnosti evidovat ulovený nebo nalezený kus spárkaté zvěře podle § 49 odst. 2 zákona o myslivosti. Maximální výše sankce za porušení této povinnosti 40 000 Kč se stanoví z toho důvodu, že společenská škodlivost tohoto přestupku je totožná jako v případě porušení povinnosti označit ulovený nebo použitelný kus spárkaté zvěře nesnímatelnou plombou. Je žádoucí, aby porušení povinnosti evidovat ulovenou nebo nalezenou zvěř bylo posuzováno obdobně, a to i ve vztahu k maximální výši sankce, kterou lze za přestupek uložit.

## **K bodům 57 a 58**

### **[k § 64a]**

Stanoví se speciální úprava při opakování přestupku podle § 64 odst. 3 písm. g), který spočívá v nesplnění opatření podle § 39 odst. 1, nebo porušení zákazu vyplývajícího z § 39 odst. 2. Tato úprava je nezbytná s ohledem na to, že opatření nebo zákaz podle § 39 je klíčovým nástrojem státu k regulaci početních stavů zvěře, popřípadě k narovnání nevhodného poměru pohlaví. Z toho důvodu je nezbytné při opakovaném porušení povinnosti vyplývající z porušení opatření nebo zákazu podle § 39 stanovit vyšší maximální výši sankce, kterou lze za tento opakovaný přestupek uložit oproti ostatním přestupkům, konkrétně 200 000 Kč.

Ze stejných důvodů je rovněž nezbytné stanovit delší lhůtu, kdy porušení výše uvedené povinnosti může být kvalifikováno jako opakovaný přestupek, konkrétně 5 let.

#### **K bodu 59**

##### **(§ 66)**

Legislativně technická úprava, která ruší odkaz na zrušované ustanovení § 36 odst. 1.

#### **K bodu 60**

##### **(k § 68)**

Vzhledem ke změnám provedeným v textu zákona se upravuje a doplňuje výčet zmocňovacích ustanovení.

#### **K čl. II – Přejídná ustanovení**

Přejídné ustanovení upravuje vztah k probíhajícím správním řízením podle zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, a především k jejich dokončení.

Dále se za účelem zachování právní jistoty držitelů a uživatelů honiteb a za účelem snížení administrativy orgánů státní správy myslivosti stanoví, že minimální stavy zvěře stanovené v rozhodnutích o uznání honiteb zůstanou zachovány i po nabytí účinnosti tohoto zákona.

#### **K čl. III – Zrušovací ustanovení**

Jde o zrušení poslední novely zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, která byla přijata jako pozměňovací návrh v souvislosti se zákonem č. 314/2019 Sb., kterým se mění zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

#### **K čl. IV – Účinnost**

Informační systém evidence myslivosti je nezbytné vyvinout a následně provést testování. Současně bude nutné vydat vyhlášky k provedení tohoto zákona, které se svým obsahem týkají evidence myslivosti. Bez jejich vydání nelze plnit tímto zákonem stanovené

povinnosti ve vztahu k evidenci myslivosti, např. zpracování a schvalování plánu mysliveckého hospodaření. Vývoj informačního systému evidence myslivosti a jeho uvedení do plného provozu v rozsahu stanoveném tímto zákonem si vyžádá nezbytný čas. To samé lze říci o vydání výše uvedených vyhlášek. Z těchto důvodů se stanoví účinnost ustanovení tohoto zákona, které se týkají evidence myslivosti, 1 rok ode dne vyhlášení zákona. Zbylá ustanovení tohoto zákona nabývají účinnosti prvním dnem druhého kalendářního měsíce následujícího po jeho vyhlášení s ohledem na skutečnost, že nejsou dány objektivní důvody pro stanovení delšího odkladu účinnosti.

V Praze dne 29. června 2020

Předseda vlády:

Ing. Andrej Babiš v. r.

Ministr zemědělství:

Ing. Miroslav Toman, CSc., v. r.

**Platné znění novelizovaných částí zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění  
pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn**

§ 2

**Vymezení pojmů**

Pro účely tohoto zákona se rozumí

~~a) myslivostí soubor činností prováděných v přírodě ve vztahu k volně žijící zvěři jako součástí ekosystému a spolková činnost směřující k udržení a rozvíjení mysliveckých tradic a zvyků jako součástí českého národního kulturního dědictví,~~

**a) myslivostí cílevědomá a regulovaná činnost prováděná v přírodě ve vztahu k volně žijící zvěři jako přírodnímu bohatství, jejím životním podmínkám a dále vůči dalším stanoveným živočichům jako součástí ekosystému, která je vykonávána ve veřejném zájmu ve prospěch celé společnosti k ochraně a rozvoji přírody; nedílnou součástí myslivosti je spolková činnost směřující k udržení a rozvíjení mysliveckých tradic a zvyků jako součástí českého národního kulturního dědictví,**

b) zvěří obnovitelné přírodní bohatství představované populacemi druhů volně žijících živočichů uvedených v písmenech c) a d),

c) druhy zvěře, které nelze lovit podle mezinárodních smluv, jimiž je Česká republika vázána a které byly vyhlášeny ve Sbírce zákonů nebo ve Sbírce mezinárodních smluv,<sup>3)</sup> nebo druhy zvěře, které jsou zvláště chráněnými živočichy podle zvláštních právních předpisů<sup>4)</sup> a nebyla-li k jejich lovu povolena výjimka podle těchto předpisů:

- savci: bobr evropský (*Castor fiber*), kočka divoká (*Felis silvestris*), los evropský (*Alces alces*), medvěd hnědý (*Ursus arctos*), rys ostrovid (*Lynx lynx*), vlk euroasijský (*Canis lupus*), vydra říční (*Lutra lutra*),

- ptáci: čírka modrá (*Anas querquedula*), čírka obecná (*Anas crecca*), havran polní (*Corvus frugilegus*), holub doupňák (*Columba oenas*), jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*), jestřáb lesní (*Accipiter gentilis*), káně lesní (*Buteo buteo*), káně rousná (*Buteo lagopus*), kopřivka obecná (*Anas strepera*), kormorán velký (*Phalacrocorax carbo*), koroptev polní (*Perdix perdix*), krahujec obecný (*Accipiter nisus*), krkavec velký (*Corvus corax*), křepelka polní (*Coturnix coturnix*), lžičák pestrý (*Anas clypeata*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), poštolka obecná (*Falco tinnunculus*), racek chechtavý (*Larus ridibundus*), raroh velký (*Falco cherrug*), sluka lesní (*Scolopax rusticola*), sojka obecná (*Garrulus glandarius*), sokol stěhovavý (*Falco peregrinus*), tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*), tetřívka obecná (*Lyrurus tetrix*), volavka popelavá (*Ardea cinerea*), výr velký (*Bubo bubo*),

d) druhy zvěře, kterou lze obhospodařovat lovem:

- savci: daněk skvrnitý (*Dama dama*), jelen evropský (*Cervus elaphus*), jelenec běloocasý (*Odocoileus virginianus*), jezevec lesní (*Meles meles*), kamzík horský (*Rupicapra rupicapra*), koza bezoárová (*Capra aegagrus*), králík divoký (*Oryctolagus cuniculus*), kuna lesní (*Martes martes*), kuna skalní (*Martes foina*), liška obecná (*Vulpes vulpes*), muflon (*Ovis musimon*), ondatra pižmová (*Ondatra zibethica*), prase divoké (*Sus scrofa*), sika Dybowského (*Cervus nippon dybowskii*), sika japonský (*Cervus nippon nippon*), srnec obecný (*Capreolus capreolus*), tchoř tmavý (*Mustela putorius*), tchoř stepní (*Mustela eversmannii*) a zajíc polní (*Lepus europaeus*),

- ptáci: bažant královský (*Syrnaticus reevesii*), bažant obecný (*Phasianus colchicus*), hrdlička zahradní (*Streptopelia decaocto*), holub hřivnáč (*Columba palumbus*), husa běločelá (*Anser albifrons*), husa polní (*Anser fabalis*), husa velká (*Anser anser*), kachna divoká (*Anas platyrhynchos*), krocan divoký (*Meleagris gallopavo*), lyska černá (*Fulica atra*), orebice horská (*Alectoris graeca*), perlička obecná (*Numida meleagris*), polák chocholačka (*Aythya*

fuligula), polák velký (Aythya ferina), straka obecná (Pica pica), špaček obecný (Sturnus vulgaris), vrána obecná (Corvus corone),

e) nehonebními pozemky pozemky uvnitř hranice současně zastavěného území obce, jako náměstí, návsí, tržiště, ulice, nádvoří, cesty, hřiště a parky, pokud nejde o zemědělské nebo lesní pozemky mimo toto území, dále pozemky zastavěné, sady, zahrady a školky řádně ohrazené, oplocené pozemky sloužící k farmovému chovu zvěře,<sup>1),2)</sup> obvod dráhy, dálnice, silnice, letiště se zpevněnými plochami, veřejná a neveřejná pohřebiště a dále pozemky, které byly za nehonební prohlášeny rozhodnutím orgánu státní správy myslivosti,

f) honebními pozemky všechny pozemky v písmenu e) neuvedené,

g) souvislými honebními pozemky takové honební pozemky, jestliže se lze dostat z jednoho na druhý bez překročení cizího pozemku; úzké pozemkové pruhy nepřerušují tuto souvislost, leží-li však ve směru podélném, nezakládají souvislost mezi pozemky jimi spojenými; za takové pruhy se nepovažují dálnice, silnice dálničního typu, přehrady a letiště se zpevněnými plochami,

h) právem myslivosti souhrn práv a povinností zvěř chránit, cílevědomě chovat, lovit, přivlastňovat si ulovenou nebo nalezenou uhynulou zvěř, její vývojová stadia a shozy paroží, jakož i užívat k tomu v nezbytné míře honebních pozemků,

i) honitbou soubor souvislých honebních pozemků jednoho nebo více vlastníků vymezený v rozhodnutí orgánu státní správy myslivosti, v němž lze provádět právo myslivosti podle tohoto zákona,

j) oborou druh honitby s podmínkami pro intenzivní chov zvěře s obvodem trvale a dokonale ohrazeným nebo jinak uzpůsobeným tak, že chovaná zvěř z obory nemůže volně vybíhat,

k) bažantnicí část honitby, v níž jsou vhodné podmínky pro intenzivní chov bažantů; vyhláška stanoví způsob posouzení těchto podmínek a postup, jakým bude vymezena část honitby jako bažantnice,

l) jakostní třídou honitby stupeň její úživnosti; vychází z přírodních podmínek v honitbě a stanovuje ji orgán státní správy myslivosti ve spolupráci s orgány státní správy lesů, zemědělství a ochrany přírody, a to vždy, když dojde ke změně podmínek úživnosti v honitbě,

m) držitelem honitby osoba, které byla rozhodnutím orgánu státní správy myslivosti honitba uznána,

n) uživatelem honitby držitel honitby, pokud honitbu využívá sám, nebo osoba, které držitel honitby honitbu pronajal,

o) za vlastníka honebního pozemku se pro účely tohoto zákona považuje i právnická osoba, která byla k výkonu vlastnických práv státu a jiných majetkových práv státu na pozemcích ve vlastnictví státu zřízena nebo založena,

**p) pověřenou osobou k posouzení stavu lesa podle § 36 odst. 1 organizační složka státu pověřená Ministerstvem zemědělství.**

## § 3

### Zásady chovu

(1) K zachování všech druhů zvěře v přírodě činí orgány státní správy myslivosti potřebná opatření. Přitom se poskytuje podpora a ochrana geograficky původním druhům zvěře. Chovem zvěře se rozumějí odborné zásahy sledující určité vymezené biologické cíle, zachování rovnováhy mezi stavy spárkaté zvěře a prostředím, udržování přírodní kvality genofondu zvěře, cílené zvyšování chovné kvality zvěře a úprava stavů zvěře na optimální stav.

~~(2) Držitel honitby a v případě jejího pronájmu nájemce honitby (dále jen "uživatel honitby") je povinen zajišťovat v honitbě chov zvěře v rozmezí mezi minimálním a normovaným stavem zvěře, které jsou určeny v rozhodnutí orgánu státní správy myslivosti o uznání honitby, a zároveň tak, aby nedocházelo k nadměrnému poškozování lesních ekosystémů zvěří. Minimálním stavem zvěře je stav, při kterém není druh ohrožen na existenci a jeho populační hustota zabezpečuje biologickou reprodukci druhu. Normovaným stavem je nejvýše přípustný jarní stav, který odpovídá kvalitě životního prostředí zvěře a úživnosti honitby; uvádí v rámci jakostní třídy honitby i požadovaný poměr pohlaví a věkovou skladbu zvěře a koeficient očekávané produkce.~~

**(2) Držitel honitby a v případě jejího pronájmu nájemce honitby (dále jen „uživatel honitby“) je povinen zajišťovat v honitbě chov zvěře tak, aby početní stav druhu zvěře neklesl pod minimální stav, který je určen v rozhodnutí orgánu státní správy myslivosti o uznání honitby, přičemž zároveň dbá o zachování a podporu ostatních druhů zvěře v souladu s odstavcem 1. Minimálním stavem zvěře je stav, při kterém není druh ohrožen na existenci a jeho populační hustota zabezpečuje biologickou reprodukci druhu.**

(3) **Normované Minimální** stavy zvěře se uvádí i pro oblasti chovu zvěře, které vymezuje na návrh jednoho nebo více držitelů honiteb rozhodnutím orgán státní správy myslivosti. Oblastí chovu zvěře je souvislé území tvořené souborem honiteb s přibližně stejnými vhodnými přírodními podmínkami pro zvěř a určené k chovu určitého druhu zvěře spárkaté, s výjimkou zvěře srnčí, jelence a prasete divokého, nebo jeho místní populace nebo poddruhu či geografické rasy, případně pro vzácné druhy zvěře (tetřev, tetřívka, jeřábek) nebo ohrožené druhy zvěře. U honitby určené pro chov uvedených druhů spárkaté zvěře musí celá její výměra být v oblasti tohoto chovu. Vytvoření oblasti chovu nesmí vést ke zvýšení ekologické zátěže dotčeného území.

~~(4) Vyhláška stanoví způsob stanovení nadměrného poškozování lesních ekosystémů zvěří, minimálních a normovaných stavů zvěře, zařazování honiteb nebo jejich částí do jakostních tříd a způsob vymezení oblastí chovu.~~

**(4) Vyhláška stanoví podklady pro výpočet a výpočet minimálního stavu zvěře.**

## § 4

### Omezení směřující k zachování druhu zvěře

(1) Orgán státní správy myslivosti může z důvodu obecného zájmu omezit v některých honitbách obvyklý způsob jejich mysliveckého užívání, stanovit jeho podmínky nebo vydat pokyny pro myslivecké hospodaření v takových honitbách.

(2) Dovoz a vývoz živé zvěře i jejích vývojových stadií lze provádět jen se souhlasem orgánu státní správy myslivosti, a to za podmínek v něm stanovených. K dovozu a

vypouštění geograficky nepůvodních druhů živočichů, které jsou považovány za zvěř Mezinárodní mysliveckou organizací (CIC), je nutný předchozí souhlas orgánu ochrany přírody, orgánu státní správy myslivosti a dodržení veterinárních předpisů.<sup>5)</sup> Po takto povoleném vypuštění druhu se tento druh stává zvěří podle tohoto zákona.

## § 11

### Povinnosti uživatelů honiteb

(1) V zájmu ochrany zvěře jsou uživatelé polních honiteb povinni ~~pečovat o zakládání remízky a jiných vhodných úkrytů~~ **zakládat remízky a pečovat o ně a o jiné vhodné úkryty** pro zvěř a uživatelé lesních honiteb ~~o zakládání políček~~ **zakládat a pečovat o políčka** pro zvěř na pozemcích, na kterých jim to vlastníci, popřípadě uživatel honebních pozemků na jejich žádost písemně povolí; vlastníci, popřípadě nájemce lesních pozemků může tuto činnost povolit jen při dodržení ~~předpisů o lesích~~ **právních předpisů**.<sup>12)</sup>

(2) Uživatelé honiteb jsou povinni provést po oznámení vlastníků, popřípadě nájemců honebních pozemků podle § 10 odst. 3 písm. a) potřebná opatření k záchraně zvěře.

(3) Uživatelé honiteb jsou povinni provádět v době nouze dostupná a přiměřená opatření k záchraně zvěře, zejména ve spojitosti se záplavami, povodněmi, lesními požáry a extrémně vysokou sněhovou pokrývkou.

(4) Uživatel honitby je povinen provozovat krmelce, zásypy, slaniska a napajedla a v době nouze zvěř řádně přikrmovat. ~~Počty a objemy těchto zařízení se uvádějí v plánu mysliveckého hospodaření a v ročním statistickém výkazu o honitbě.~~

(5) Zjistí-li orgán státní správy myslivosti, že zvěř trpí hladem, a nezjedná-li uživatel honitby po výzvě orgánu státní správy myslivosti okamžitou nápravu, rozhodne tento orgán o krmení zvěře na náklad uživatele. Odvolání podané proti tomuto rozhodnutí nemá odkladný účinek.<sup>13)</sup>

(6) Uživatelé honiteb jsou povinni s vlastníky, popřípadě nájemci honebních pozemků, kteří na těchto pozemcích hospodaří a nejsou členy honebního společenstva, projednat alespoň 7 dnů předem konání činností, které mohou omezit obhospodařování těchto pozemků.

**12) Zákon č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Například zákon č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.**

## § 18

### Uznání honitby

(1) Návrh na uznání honitby podává vlastníci honebních pozemků nebo přípravný výbor honebního společenstva (§ 19 odst. 4) orgánu státní správy myslivosti. Splňuje-li návrh podmínky stanovené v § 17 tohoto zákona, musí orgán státní správy myslivosti vydat rozhodnutí o uznání honitby.

(2) Návrh na uznání vlastní honitby může podat vlastníci souvislých honebních pozemků, které splňují podmínky uvedené v § 17.

(3) Vlastníci honebních pozemků může spolu s dalšími vlastníky honebních pozemků

vytvořit honební společenstvo, které pak může při splnění podmínek uvedených v § 17 podat návrh na uznání společenstevní honitby.

(4) Navrhovatel může požádat, aby k honebním pozemkům dosahujícím minimální výměry byly přiřčeny další souvislé honební pozemky jiných vlastníků, a to s uvedením důvodů tohoto přiřčení. Pokud se o přiřčení s těmito vlastníky dohodl, přiloží tuto dohodu k návrhu. Jestliže se navrhovatelé budoucích sousedních honiteb dohodnou o vzájemné výměně honebních pozemků, která co do jejich výměry nemusí být stejná, předloží tuto dohodu k návrhům. Pokud provádí přiřčení orgán státní správy z vlastního podnětu, může se tak stát jen se souhlasem držitele honitby. Celkový rozsah výměn a přiřčení, které se provádějí k vyrovnání hranic, nesmí být vyšší než 10 % výměry vlastních honebních pozemků navrhovatele honitby.

(5) K návrhu na uznání obory se přikládá studie o vhodnosti přírodních a jiných podmínek pro intenzivní chov daného druhu zvěře, projekt chovu a výstavby potřebných zařízení a vyjádření veterinárních orgánů<sup>5)</sup> a orgánů na ochranu zvířat proti týrání<sup>7)</sup> k navrhovaným podmínkám chovu. Totéž platí o návrhu na uznání honitby nebo její změny, žádá-li se současně nebo dodatečně, aby v jejím obvodu vznikla bažantnice.

(6) K návrhu na uznání honitby navrhovatel přikládá jím zpracované údaje o vlastnictví honebních pozemků včetně mapového zákresu hranic honitby na mapě zajišťující přesné odlišení hranic honiteb a ~~návrh plánovaných druhů zvěře a jejich minimálních a normovaných stavů~~ **návrh minimálně jednoho plánovaného druhu zvěře a jeho minimálního stavu.**

## § 28

### Rejstřík honebních společenstev

(1) Rejstřík honebních společenstev vedený orgánem státní správy myslivosti je veřejný seznam, do kterého se zapisují nebo vyznačují zákonem stanovené údaje týkající se honebních společenstev. Jeho součástí je sbírka listin obsahující stanovy.

(2) Rejstřík honebních společenstev je každému přístupný. Každý má právo do něj nahlížet, pořizovat si na své náklady kopie a výpisy. Na požádání vydá orgán státní správy myslivosti úřední potvrzení o zápisu nebo o tom, že zápis není proveden.

(3) Do rejstříku honebních společenstev se zapisují tyto údaje:

- a) název a sídlo honebního společenstva s uvedením dne a čísla registrace,
- b) zánik honebního společenstva s uvedením dne a právního důvodu výmazu,
- c) identifikační číslo osoby honebního společenstva,
- d) jméno, příjmení a adresa místa trvalého pobytu honebního starosty, honebního místostarosty a dalších členů honebního výboru,
- e) identifikace honebních pozemků tvořících společenstevní honitbu, a to slovním popisem hranice honitby,
- f) zrušení honebního společenstva,
- g) vstup do likvidace včetně jména, příjmení a adresy místa trvalého pobytu likvidátora,



h) zahájení insolvenčního řízení, prohlášení konkursu, jméno, příjmení (obchodní firma) a sídlo insolvenčního správce.

(4) Do rejstříku honebních společenstev se zapíše také změna nebo zánik skutečností podle odstavce 3.

(5) Identifikační číslo osoby přiděluje honebnímu společenstvu orgán státní správy myslivosti; identifikační číslo osoby poskytne orgánu státní správy myslivosti správce základního registru osob<sup>21a)</sup>.

**(6) Orgán státní správy myslivosti vede rejstřík honebních společenstev prostřednictvím Informačního systému evidence myslivosti.**

## § 29

### Řízení o uznání honitby

(1) K řízení a k vydání rozhodnutí o uznání honitby je příslušný orgán státní správy myslivosti, v jehož územním obvodu leží honební pozemky navrhované honitby. Jestliže honební pozemky leží v obvodech více těchto orgánů, je příslušný orgán, v jehož obvodě leží největší část honebních pozemků.

(2) Pokud držitel honitby nezačne ve lhůtě 60 dnů ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o uznání honitby užívat honitbu sám nebo ji nepronajme, orgán státní správy myslivosti honební pozemky přiřadí k jiné honitbě nebo rozděleně k několika honitbám a rozhodnutí o uznání původní honitby zruší.

(3) V rozhodnutí o uznání honitby se uvede její název, její držitel, výměra honebních pozemků v členění podle druhů kultur, popis hranic, vyznačení obvodu honitby, výčet a výměry honebních pozemků přiřazených s uvedením jejich vlastníků a důvodů přiřazení; ~~jakostní třídy honitby pro jednotlivé druhy zvěře navržené držitelem honitby a jejich minimální a normované stavy a minimální stav pro jednotlivé druhy zvěře navržené držitelem honitby.~~

(4) Do nabytí právní moci rozhodnutí o uznání honitby užívá honitbu její dosavadní uživatel. V rozhodnutí o uznání honitby nelze vyloučit odkladný účinek odvolání.<sup>13)</sup>

## § 31

### Změna a zánik honiteb

(1) Vyžadují-li to zásady řádného mysliveckého hospodaření, může orgán státní správy myslivosti povolit změnu honitby vyrovnáváním hranic nebo výměnou honebních pozemků (dále jen "změna honitby"). Při změně honitby se nepřihlíží k územním hranicím obcí, okresů nebo krajů a výměry směřovaných pozemků nemusí být stejné.

(2) Návrh na změnu honitby podávají držitelé dotčených honiteb společně, a to orgánu státní správy myslivosti, do jehož územního obvodu zasahují dotčené honební pozemky největší částí. Nedohodnou-li se vlastníci dotčených honiteb na předložení společného návrhu na změnu honitby, může návrh podat kterýkoliv z nich. Jde-li o společenstevní honitbu, podá návrh honební společenstvo.

(3) Změnu honitby podle odstavců 1 a 2 orgán státní správy myslivosti nepovolí, pokud by vedla ke změně celkové výměry alespoň jedné z dotčených honiteb o více než 10 %. V důsledku změny honitby může klesnout její výměra i pod tímto zákonem stanovenou minimální výměru. Rozhodnutím o změně honitby nezaniká nájem honitby, je-li sjednán.

~~(4) Změnu honitby vyplývající ze změn vlastnictví honebních pozemků, o kterou požádá vlastník honebních pozemků, provede orgán státní správy myslivosti vždy k 31. prosinci roku následujícího po roce, v němž vlastník o úpravu požádal.~~

**(4) Podá-li vlastník honebních pozemků návrh na změnu honitby, orgán státní správy myslivosti změnu honitby provede k 31. prosinci roku následujícího po roce, v němž vlastník změnu honitby navrhl. Podmínkou pro změnu honitby je, že**

- a) držitel honitby, jejíž součástí se mají honební pozemky stát, s tím vysloví souhlas,**
- b) výměra honitby neklesne v důsledku její změny pod 500 ha a**
- c) honební pozemky s honitbou souvisí, netvoří překážku pohybu zvěře nebo nejsou pro zvěř nebezpečím.**

**Rozhodnout o změně honitby na základě žádosti vlastníka honebního pozemku lze nejvýše jednou za 10 let.**

(5) Orgán státní správy myslivosti může na návrh držitele honitby, orgánu ochrany přírody nebo orgánu státní správy lesa v odůvodněných případech rozhodnout o změně minimálních ~~nebo normovaných~~ stavů zvěře pro danou honitbu.

(6) Honitba zaniká

a) zrušením, sloučením nebo rozdělením honitby na žádost jejich držitelů a nabytím právní moci nových rozhodnutí o uznání honitby,

b) zrušením honebního společenstva,

c) poklesne-li výměra honitby pod minimální výměru v důsledku změny vlastnického práva k honebním pozemkům, zaniká honitba k 31. prosinci roku následujícího po roce, v němž k poklesu došlo,

d) prohlásí-li orgán státní správy myslivosti v honitbě více než 10 % pozemků pod stanovenou minimální výměru za nehonební, zaniká honitba k 31. prosinci roku následujícího po roce, v němž k prohlášení došlo,

e) rozhodnutím orgánu státní správy myslivosti, není-li ohrazení obory funkční a nezjedná-li držitel honitby v přiměřené lhůtě stanovené orgánem státní správy myslivosti nápravu.

## § 32

### **Rozhodnutí držitele honitby o způsobu jejího využití**

(1) Držitel honitby může honitbu využívat sám nebo ji může pronajmout.

(2) Pokud honební společenstvo užívá honitbu na vlastní účet, je povinno přednostně před dalšími osobami umožnit účast na užívání honitby svým členům. K této přednosti je povinno přihlížet i při rozhodnutí o pronájmu honitby.

(3) Pronajmout lze honitbu jen

a) české fyzické osobě, která má platný český lovecký lístek,

b) mysliveckému sdružení vzniklému podle předpisů o sdružování občanů<sup>6)</sup> za účelem nájmu honitby, jehož nejméně 3 členové splňují podmínku uvedenou v písmenu a),

c) české právnické osobě, která na pozemcích v těchto honitbách zemědělsky nebo lesnický hospodaří nebo která má myslivost uvedenu v předmětu své činnosti a jejíž statutární orgán nebo alespoň jeden jeho člen nebo odpovědný zástupce splňuje podmínku uvedenou v písmenu a).

(4) Právnické osoby, které hospodaří s majetkem státu nebo majetek státu spravují, mohou pronajímat honitbu jen po provedení výběrového řízení. Výběrovým řízením se pro účely tohoto zákona rozumí právní úkony držitele honitby směřující ke vzniku smlouvy o nájmu honitby:

a) sdělení držitele honitby o podmínkách nájmu honitby, všem zájemcům o nájem honitby,

b) sdělení rozhodnutí všem zájemcům o tom, který ze zájemců prokázal nejlepší záměr, mysliveckou odbornost, praxi a důvěryhodnost,

c) sdělení všem zájemcům o výši ceny, za kterou je honitba vybranému zájemci pronajímána,

d) sdělení plného obsahu uzavřené smlouvy s vybraným nájemcem všem zájemcům. V případě umístění dvou nebo více zájemců z řad mysliveckých spolků se sídlem v místě honitby na prvním místě rozhodne o nájemci větší počet členů mysliveckého spolku. V případě umístění více jiných zájemců na prvním místě rozhodne o vybraném nájemci los.

(5) Honitbu nelze rozdělit na části a v nich přenechat někomu provozování myslivosti; rovněž ~~nelze přenechat lov zvěře za úplatu, pokud se nejedná o poplatkový odstřel s doprovodem.~~ **V honitbách, jejichž držitelem je organizace založená Ministerstvem obrany, je poplatkový lov možný pouze s doprovodem.**

(6) Pokud je honitba pronajata mysliveckému sdružení, je toto myslivecké sdružení povinno upřednostnit přihlášky členství podané vlastníky, popřípadě nájemci honebních pozemků této honitby.

#### § 34

##### Evidence využití honiteb

~~— (1) Orgán státní správy myslivosti vede evidenci honiteb v územním obvodu své působnosti a evidenci jejich využití na základě vydaných rozhodnutí nebo jiných úkonů a skutečností.~~

~~— (2) V rámci evidence využití honiteb jsou vedeny evidence mysliveckých hospodářů a mysliveckých strážů s jejich osobními údaji, s daty jmenování, odvolání a vydání průkazů, jakož i evidence loveckých psů používaných pro honitbu.~~

## § 34

### Evidence honiteb a jejich využití

**(1) Orgán státní správy myslivosti vede evidenci honiteb a jejich využití v územním obvodu své působnosti na základě vydaných rozhodnutí nebo jiných úkonů a skutečností prostřednictvím Informačního systému evidence myslivosti.**

**(2) Za účelem vedení evidence honiteb a jejich využití ukládají orgány státní správy myslivosti do Informačního systému evidence myslivosti rozhodnutí o uznání honitby, o její změně a o jejím zrušení, rozhodnutí o vymezení oblasti chovu, rozhodnutí o přiřazení honebních pozemků, rozhodnutí o změně minimálních stavů zvěře pro danou honitbu a údaj o tom, že honitba zanikla z důvodů uvedených v § 31 odst. 6, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne nabytí právní moci rozhodnutí nebo ve lhůtě 15 dnů ode dne, kdy se o zániku honitby z důvodů uvedených v § 31 odst. 6 orgán státní správy myslivosti dozvěděl.**

**(3) Do evidence honiteb a jejich využití se zapisují údaje o uživatelích honiteb, mysliveckých hospodářích a mysliveckých strážích s jejich osobními údaji, s čísly odznaků, s daty jmenování, odvolání a vydání průkazů.**

## § 35

(1) Uživatel honitby je povinen navrhnout orgánu státní správy myslivosti ustanovení mysliveckého hospodáře. Předpokladem pro zastávání této funkce je, že navrhovaná osoba

a) má způsobilost k právním úkonům,

b) je starší 21 let,

c) je bezúhonná, (§ 12 odst. 4); k uloženým pokutám za přestupky na úseku myslivosti<sup>14)</sup> a k pokutám za přestupky uložené podle tohoto zákona se nepřihlíží, pokud od právní moci rozhodnutí o jejich uložení uplynuly 2 roky,

d) má bydliště na území České republiky,

e) má platný lovecký lístek,

f) má platný zbrojní průkaz skupiny C,

g) je pojištěna (§ 48), a

h) složila zkoušku z myslivosti na vysoké škole, na které je myslivost vyučovacím předmětem, nebo úspěšně ukončila studia na střední odborné škole nebo vyšší odborné škole, na které je myslivost studijním oborem nebo povinným vyučovacím předmětem, nebo složila vyšší odbornou mysliveckou zkoušku anebo složila zkoušku pro myslivecké hospodáře; potvrzení o složení zkoušky vystavené jejím pořadatelem je veřejnou listinou.

(2) Orgán státní správy myslivosti, který rozhoduje o ustanovení mysliveckého hospodáře, si k ověření bezúhonnosti podle odstavce 1 písm. c) vyžádá podle zvláštního právního předpisu<sup>15)</sup> opis z evidence Rejstříku trestů. Žádost o vydání opisu z evidence Rejstříku trestů a opis z evidence Rejstříku trestů se předávají v elektronické podobě, a to

způsobem umožňujícím dálkový přístup. Ke splnění podmínky bezúhonnosti je také třeba předložení čestného prohlášení, jímž fyzická osoba prokáže, že na úseku myslivosti jí nebyla pravomocně uloženy správní tresty za spáchání přestupku podle zákona o přestupcích<sup>14</sup>), ani jí nebyla pravomocně uložena pokuta podle tohoto zákona. K uloženým správním trestům za přestupky na úseku myslivosti<sup>14</sup>) a k pokutám za přestupky uložené podle tohoto zákona se nepřihlíží, pokud od právní moci rozhodnutí o jejich uložení uplynuly 2 roky.

(3) Navrhnout ustanovení mysliveckého hospodáře je uživatel honitby povinen do 15 dnů po nabytí právní moci rozhodnutí o uznání honitby, po uzavření smlouvy o nájmu honitby nebo po nabytí právní moci, rozhodnutí o odvolání, popřípadě po zániku funkce dosavadního mysliveckého hospodáře, jakož i po doručení rozhodnutí, jímž bylo odmítnuto jmenovat mysliveckým hospodářem navrženou osobu.

(4) Myslivecký hospodář je při své činnosti oprávněn

a) vypracovat a spolu se zástupcem uživatele honitby podepisovat úkony týkající se mysliveckého hospodaření, ~~například návrh plánu mysliveckého hospodaření a statistický výkaz o stavu honitby,~~

b) zastupovat uživatele honitby při jednání týkajícím se mysliveckého hospodaření,

c) kontrolovat ulovenou zvěř a její označení, být předem zpraven o provádění dohledávky poraněné zvěře, která přeběhla nebo přeletěla ze sousední honitby,

d) požadovat předložení loveckého lístku a potvrzení o povinném pojištění od osob, které loví v honitbě zvěř; při zjištění neplatnosti loveckého lístku nebo nepředložení potvrzení o povinném pojištění vyzvat lovce, aby honitbu opustil, a případ oznámit orgánu státní správy myslivosti; uvedené osoby jsou povinny předložit požadované doklady, popřípadě honitbu opustit,

e) usmrcovat toulavé psy a kočky, další zvířata škodlivá myslivosti, zdivočelá domácí zvířata a volně se pohybující zvířata z farmových chovů zvěře podle § 14 odst. 1 písm. e) a g),

f) vést společné lovy, požadovat předložení dokladů loveckých psů, zastavit provádění společného lovu, nejsou-li splněny podmínky pro něj stanovené, nebo není-li dbáno bezpečnostních pravidel při použití loveckých zbraní.

(5) Myslivecký hospodář je při své činnosti povinen

a) prokázat se průkazem mysliveckého hospodáře,

b) zabezpečovat plnění povinností spojených s chovem a lovem zvěře,

c) navrhnout uživateli honitby opatření k řádnému mysliveckému hospodaření v honitbě; odpovídá mu za toto hospodaření,

d) vést záznamy o hospodaření v honitbě, zejména o ulovené zvěři, jejím prodeji a ostatních dispozicích s ní, a připravovat statistická hlášení pro orgány státní správy myslivosti,

e) evidovat vydané povolenky k lovu, v honitbě používané lovecké psy (s rozdělením na psy započítané do minimálního předepsaného počtu pro honitbu a na psy ostatní), vést další předepsané evidence,

f) nejpozději následující den po skončení honu zajistit provedení společné dohledávky s

použitím loveckých psů,

~~g) vyloučit z účasti na honu střelce, honce i další osoby, které jsou pod vlivem alkoholu nebo jiných toxických látek, osoby mladší 15 let a osoby, které hrubým způsobem porušily bezpečnostní pravidla; uvedené osoby jsou povinny místo honu opustit,~~

**g) vyloučit z účasti na společném lovu střelce, honce i další osoby, které jsou pod vlivem alkoholu nebo jiných toxických látek, osoby mladší 15 let, osoby, které hrubým způsobem porušily bezpečnostní pravidla, a osoby, které nenosí viditelně prvek z reflexního materiálu s výjimkou sokolníků a všech účastníků společných lovů, kde je prováděn lov s pomocí loveckého dravce; uvedené osoby jsou povinny místo společného lovu opustit,**

h) provádět a zajišťovat opatření na ochranu zvěře,

i) oznamovat neodkladně zjištěné závady, nedostatky a škody podle jejich povahy uživateli honitby a orgánu státní správy myslivosti, který jej ustanovil,

j) zabezpečit průkaz mysliveckého hospodáře proti zneužití, ztrátě a odcizení; případné takové skutečnosti neprodleně oznámit orgánu státní správy myslivosti, který mu průkaz vydal–,

**k) do 30 dnů ode dne svého ustanovení vložit do Informačního systému evidence myslivosti kontaktní údaj na svou osobu a neprodleně vkládat jeho změnu; kontaktním údajem se pro tyto účely rozumí telefonní číslo pro veřejnou mobilní síť.**

(6) Myslivecký hospodář může v odůvodněných případech na dočasnou dobu pro některý úkon přenést své povinnosti a oprávnění s výjimkou oprávnění podle odstavce 3 písm. e) na osobu, která drží lovecký lístek nejméně předchozích 5 let.

(7) Mysliveckého hospodáře ustanovuje a odvolává orgán státní správy myslivosti na návrh uživatele honitby. Pro ustanovování a odvolávání platí obdobně ustanovení § 12 odst. 3 a § 13.

(8) Vyhláška stanoví vzor průkazu mysliveckého hospodáře, dále způsob provádění zkoušek pro myslivecké hospodáře, a které myslivecké organizace a školy, na kterých je myslivost studijním oborem nebo povinným vyučovacím předmětem, mohou být pověřeny organizací těchto zkoušek.

## § 36

### **Stanovení plánu mysliveckého hospodaření v honitbě**

~~(1) Uživatel honitby je povinen každoročně provést v termínu stanoveném orgánem státní správy myslivosti [§ 59 odst. 2 písm. c)] sčítání zvěře v honitbě a do 5 dnů výsledek písemně oznámit příslušnému orgánu státní správy myslivosti (§ 60). Na stanovení termínu sčítání zvěře v honitbě se nevztahují ustanovení částí druhé a třetí správního řádu. Držitel honitby a držitelé sousedních honiteb mají právo se účastnit se svým zástupcem sčítání a vyjádřit se orgánu státní správy myslivosti k jeho výsledkům. Pokud některý držitel honitby nesouhlasí s výsledkem provedeného sčítání a oznámí to písemně orgánu státní správy myslivosti nejpozději do 1 týdne ode dne provedeného sčítání, nařídí tento orgán nové konečné sčítání.~~

~~(2) Orgán státní správy myslivosti každoročně stanoví pro honitbu plán mysliveckého hospodaření v honitbě (dále jen „plán“).~~

~~(3) Uživatel honitby je povinen vypracovat každoročně podklady k plánu ve lhůtě stanovené prováděcím právním předpisem.~~

~~(4) Je-li v honitbě chována spárkatá zvěř, orgán státní správy myslivosti zajistí každých pět let vypracování posudku za účelem stanovení vhodné výše lovu spárkaté zvěře v honitbě na základě posouzení celkového stavu ekosystému, porovnání oplocených a neoplocených ploch, výše škod způsobených zvěří na lesních a zemědělských porostech a zpětného propočtu stavu spárkaté zvěře za poslední tři roky. Součástí posudku je i návrh ročního plánu lovu spárkaté zvěře s výjimkou prasete divokého na nejbližší období pěti let pro honitbu s plochou lesa alespoň 50 ha. Posudek orgán státní správy myslivosti předá ostatním orgánům státní správy myslivosti, v jejichž správním obvodu se honitba nachází, a na žádost jej bezplatně poskytne vlastníkům honebních pozemků, uživateli honitby, a dále orgánům státní správy lesa a orgánům ochrany přírody, v jejichž správním obvodu se honitba nachází. Držitel nebo uživatel honitby může požádat o revizi posudku po 3 letech jeho platnosti. V tomto případě hradí náklady na vypracování nového posudku ten, kdo o něj požádal. Posudek je součástí podkladů k plánu. Je-li honitba součástí oblasti chovu, postupuje se ve vztahu ke spárkaté zvěři, pro kterou byla vymezena, podle odstavce 5.~~

~~(5) Orgán státní správy myslivosti příslušný k vymezení oblasti chovu zajistí každých pět let posudek za účelem stanovení vhodné výše lovu spárkaté zvěře, pro kterou byla oblast chovu vymezena. Není-li dále stanoveno jinak, použije se na tento posudek přiměřeně ustanovení o posudku podle odstavce 4. Součástí posudku je návrh ročního plánu lovu spárkaté zvěře na nejbližší období pěti let pro oblast chovu i každou honitbu s plochou lesa alespoň 50 ha, která se v této oblasti chovu nachází. Posudek pro oblast chovu je součástí podkladů k plánu pro honitbu v dané oblasti chovu, pokud je v ní chována zvěř, pro níž byla tato oblast chovu vymezena.~~

~~(6) Podklady k plánu předloží uživatel honitby držiteli honitby k vyjádření. Jestliže se k nim držitel honitby do 15 dnů od doručení podkladů k plánu nevyjádří, platí, že s nimi souhlasí. Po uplynutí lhůty podle věty druhé, uživatel honitby předloží podklady k plánu do 7 dnů orgánu státní správy myslivosti; u pronajaté honitby současně s vyjádřením držitele honitby.~~

~~(7) Příkladat vyjádření držitele honitby není potřeba v případě, že je honitba užívána držitelem honitby nebo u pronajaté honitby se držitel honitby k podkladům k plánu ve stanovené lhůtě nevyjádřil.~~

~~(8) Nepředloží-li uživatel honitby podklady k plánu podle odstavce 3 nebo v souladu s odstavci 4 až 7, stanoví plán orgán státní správy myslivosti s využitím posudku podle odstavce 4 a u honiteb v oblasti chovu také s využitím posudku podle odstavce 5.~~

~~(9) Prvním úkonem v řízení o stanovení plánu je vydání rozhodnutí o jeho stanovení. Odvolání proti rozhodnutí podle předchozí věty nemá odkladný účinek. Do doby stanovení plánu hospodaří uživatel honitby podle předchozího plánu.~~

~~(10) Orgán státní správy myslivosti je oprávněn kontrolovat plnění plánů a změněných plánů podle § 37. Za tím účelem, mu uživatel honitby předkládá měsíční písemná hlášení o plnění plánu lovu, není-li dohodnuto jinak, a markanty (§ 37 odst. 3), a to nejpozději do patnáctého dne měsíce následujícího po měsíci, v němž došlo k lovu zvěře nebo nálezu uhynulé zvěře.~~

~~(11) honitbách, kde pro některé druhy spárkaté zvěře nejsou stanoveny minimální a normované stavy, lze u těchto druhů zvěře lovit samičí zvěř bez ohledu na věk a samčí zvěř do stáří 1 roku ve stanovené době lovu bez omezení a bez vypracování a projednání plánu. Pokud uživatel honitby uloví v hospodářském roce od 1. dubna do 31. března 5 nebo více~~

kusů 1 druhu spárkaté zvěře, pro který nejsou stanoveny minimální a normované stavy, je povinen pro následující hospodářský rok vyhotovit plán lovu i pro tento druh zvěře.

~~(12) Vyhláška stanoví vzor, lhůty a bližší podmínky pro vypracování posudku, podkladů k plánu a plánu, výši náhrady nákladů za vypracování nového posudku a obsahové náležitosti hlášení o plnění plánu.~~

## § 36

### Vypracování plánu mysliveckého hospodaření v honitbě

(1) Uživatel honitby je povinen vypracovat každoročně plán mysliveckého hospodaření v honitbě (dále jen "plán"). Při vypracování plánu vychází z posouzení celkového stavu ekosystému, z posouzení stavu lesa prováděného pověřenou osobou, výsledku porovnání kontrolních a srovnávacích ploch, výše škod způsobených v uplynulém období zvěří na lesních a zemědělských porostech, ze stanovených minimálních stavů zvěře, poměrů pohlaví a koeficientů očekávané produkce, jakož i ze záměrů, které byly uvedeny v návrhu na uznání honitby. Jestliže je honitba v oblasti chovu zvěře, vychází plán rovněž z doporučení uživatelů honiteb, jejichž území tvoří oblast chovu. V plánu se uvádí chov a lov druhů zvěře, pro které byly v honitbě stanoveny minimální stavy, společné lovy, zamýšlené zazvěřování, údaj o lovu druhů zvěře, pro které nejsou v honitbě stanoveny minimální stavy, a údaj o regulaci živočichů. Plán lovu je uživatel honitby povinen vypracovat tak, aby početní stav druhu zvěře neklesl pod minimální stav a současně aby nebyl les poškozen zvěří nad stupeň poškození stanovený vyhláškou.

(2) Vypracovaný plán vloží uživatel honitby do Informačního systému evidence myslivosti, a to ve lhůtě stanovené vyhláškou. Za účelem vyrozumění držitele honitby o vložení plánu je držitel honitby povinen vložit kontaktní údaj na svou osobu do Informačního systému evidence myslivosti ve lhůtě 15 dnů ode dne obdržení přístupových údajů a neprodleně vkládat jeho změnu; kontaktním údajem se pro tyto účely rozumí adresa elektronické pošty. Jestliže se držitel honitby do 15 dnů ode dne vložení plánu k němu nevyjádří, platí, že s ním souhlasí.

(3) Pokud po vyjádření držitele honitby nedojde mezi ním a uživatelem honitby k dohodě o plánu ve lhůtě 15 dnů ode dne vyjádření držitele honitby, stanoví plán orgán státní správy myslivosti z moci úřední rozhodnutím. Orgán státní správy myslivosti, který rozhodnutí o stanovení plánu vydal, vloží plán do Informačního systému evidence myslivosti ve lhůtě 15 dnů ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o stanovení plánu.

(4) Orgán státní správy myslivosti je povinen kontrolovat plnění plánů podle odstavců 1 až 3 a plnění změněných plánů podle § 37.

(5) V honitbách, kde pro některé druhy spárkaté zvěře nejsou stanoveny minimální stavy, lze u těchto druhů zvěře lovit pouze samčí zvěř do stáří 2 let a samičí zvěř ve stanovené době lovu bez omezení a bez vypracování a projednání plánu.

(6) Posouzením stavu lesa prováděným pověřenou osobou podle odstavce 1 se rozumí zjištění míry poškození lesních ekosystémů zvěří pomocí vyhláškou stanovených ukazatelů na vymezeném území. Pověřená osoba posuzuje stav lesa v intervalu a způsobem stanoveným vyhláškou. Výsledky posouzení stavu lesa uveřejňuje pověřená osoba způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(7) Vyhláška stanoví obsahové náležitosti plánu, lhůty pro vložení plánu a způsob



vypracování plánu, stupně poškození lesa a způsob stanovení stupňů poškození lesa v honitbě zvěří, stupeň poškození, nad který nesmí být les zvěří poškozován, ukazatele poškození lesa, území, pro které se stav lesa posuzuje, interval a způsob posouzení stavu lesa pověřenou osobou.

### § 37

#### Změny a plnění plánu

~~(1) Za změny plánu se považují rozhodnutí orgánu státní správy myslivosti, včetně rozhodnutí o snížení stavů zvěře v honitbě nebo zrušení chovu některého druhu zvěře v honitbě a o povolení lovu zvěře v době hájení.~~

~~(2) Uživatel honitby je povinen plán za podmínek stanovených tímto zákonem plnit. Splnění plánu lovu se posuzuje samostatně u každého druhu spárkaté zvěře. Plán u každého druhu zvěře se považuje za splněný, je-li~~

- ~~a) splněn tak, jak byl stanoven orgánem státní správy myslivosti, nebo~~
- ~~b) splněn lov počtu kusů samic a mláďat daného druhu zvěře, přičemž plánovaný počet samců může být zcela nebo částečně nahrazen ulovením stejného počtu kusů samic a mláďat daného druhu zvěře.~~

~~Do plnění plánu se započítává i zvěř získaná lovem na nehonebních pozemcích, při dohledávce či dosledu zvěře a nalezená zvěř uhynulá. Prokáže-li uživatel honitby odůvodněný případ hodný zvláštního zřetele, může orgán státní správy myslivosti plán lovu jednotlivých druhů spárkaté zvěře výjimečně považovat za splněný, když celkový počet ulovených kusů jednotlivých druhů zvěře dosáhne alespoň 70 %, přičemž každý druh spárkaté zvěře se posuzuje samostatně.~~

~~(3) Do plnění plánu lovu se započítají pouze ty kusy spárkaté zvěře, které lze doložit předložením markantů. Vyhláška stanoví markanty a způsob jejich kontroly a znehodnocení orgánem státní správy myslivosti.~~

~~(4) Plán lovu je splněn v případě, že je splněn u všech druhů spárkaté zvěře.~~

~~(5) V případě nalezení kusu uhynulé spárkaté zvěře je možné tento kus zvěře zahrnout do plnění plánu lovu pouze v případě, že nález lze doložit orgánu státní správy myslivosti markanty.~~

~~(6) Vyhláška stanoví markanty, způsob jejich kontroly a evidence a vzor potvrzení o jejich předložení vydávaného orgánem státní správy myslivosti.~~

### § 37

#### Změny plánu a jeho plnění

(1) Za změny plánu se považují rozhodnutí orgánu státní správy myslivosti o snížení stavů zvěře v honitbě nebo zrušení chovu některého druhu zvěře v honitbě a o povolení lovu zvěře v době hájení.

(2) Uživatel a držitel honitby se mohou dohodnout na navýšení plánu lovu. Pro dohodu uživatele a držitele honitby o navýšení plánu lovu se použije ustanovení § 36 odst. 2 obdobně. Dohoda o navýšení plánu lovu se považuje za změnu plánu.

(3) Uživatel honitby je povinen plán lovu splnit. Plán se považuje za splněný, když celkový počet ulovených kusů jednotlivých druhů spárkaté zvěře dosáhne alespoň 90 %, přičemž každý druh spárkaté zvěře se posuzuje samostatně.

(4) Na plnění plánu se započítává zvěř získaná lovem v honitbě a na nehonebních pozemcích, při dohledávce zvěře a nalezená zvěř. V případě zvěře spárkaté se na plnění plánu započítává zvěř evidovaná podle § 49 odst. 2.

## ~~§ 38~~

### ~~Myslivecká evidence a statistika~~

~~———— (1) Uživatel honitby je povinen vést záznamy o honitbě a mysliveckém hospodaření v ní a podávat hlášení orgánu státní správy myslivosti pro statistické účely. Vedení myslivecké evidence a statistiky o honitbě a mysliveckém hospodaření v ní je součástí rezortního statistického zjišťování.<sup>22)</sup>~~

~~———— (2) Pověřené obecní úřady v přenesené působnosti dále zpracovávají statistická hlášení o myslivosti za honitby ve své územní působnosti.~~

## § 38

### Informační systém evidence myslivosti

(1) Informační systém evidence myslivosti je veřejně přístupným informačním systémem veřejné správy, pokud není dále stanoveno jinak, jehož správcem je Ministerstvo zemědělství. Informační systém evidence myslivosti obsahuje

- a) evidenci honiteb a jejich využití,
- b) rejstřík honebních společenstev,
- c) myslivecké plánování,
- d) evidenci ulovené nebo nalezené zvěře,
- e) evidenci vydaných a odebraných loveckých lístků,
- f) evidenci škod způsobených zvěří a
- g) evidenci plomb.

(2) Neveřejnou část Informačního systému evidence myslivosti tvoří

- a) evidence vydaných a odebraných loveckých lístků,
- b) osobní údaje fyzických osob v rozsahu data narození a místa trvalého pobytu, nejde-li o rejstřík honebních společenstev, a
- c) kontaktní údaje na osoby mysliveckých hospodářů a na držitele honiteb.

(3) Přístupové údaje do Informačního systému evidence myslivosti přiděluje orgánům státní správy myslivosti, Státní veterinární správě, Vojenskému veterinárnímu ústavu, Policii České republiky a Vojenské policii Ministerstvo zemědělství. Držitelům honiteb, uživatelům honiteb a mysliveckým hospodářům přiděluje přístupové údaje orgán státní správy myslivosti. Přístupové údaje zneplatňuje orgán státní správy myslivosti, který přístupové údaje přidělil.

(4) Ministerstvo zemědělství z Informačního systému evidence myslivosti poskytuje Českému statistickému úřadu agregované údaje za Českou republiku a kraje.

(5) Vyhláška stanoví technické náležitosti o přidělování a zneplatnění přístupových údajů a rozsahu přístupových oprávnění do Informačního systému evidence myslivosti a dále stanoví technické náležitosti zveřejňovaných údajů.

#### ~~§ 39~~

#### ~~Snížení stavů zvěře a zrušení jejího chovu~~

~~— Vyžaduje-li zájem vlastníka, popřípadě nájemce honebních pozemků nebo zájem zemědělské nebo lesní výroby, ochrany přírody anebo zájem mysliveckého hospodaření, aby počet některého druhu zvěře byl snížen, orgán státní správy myslivosti povolí, popřípadě uloží uživateli honitby příslušnou úpravu stavu zvěře. Nelze-li škody působené zvěří snížit technicky přiměřenými a ekonomicky únosnými způsoby, uloží orgán státní správy myslivosti na návrh vlastníka, popřípadě nájemce honebního pozemku nebo na návrh orgánu ochrany přírody nebo orgánu státní správy lesa snížení stavu zvěře až na minimální stav, popřípadě zruší chov druhu zvěře, který škody působí.~~

#### § 39

#### Snížení stavů zvěře a zrušení jejího chovu

(1) Vyžaduje-li zájem vlastníka, popřípadě nájemce honebních pozemků nebo zájem zemědělské nebo lesní výroby, ochrany přírody anebo zájem mysliveckého hospodaření, aby počet některého druhu zvěře byl snížen, nebo je-li les v honitbě poškozován zvěří nad stupeň poškození zvěří stanovený vyhláškou, orgán státní správy myslivosti na žádost uživatele honitby povolí, nebo z moci úřední uloží uživateli honitby příslušnou úpravu stavu zvěře, a to v rozsahu stanoveném vyhláškou. Nelze-li škody působené zvěří snížit technicky přiměřenými a ekonomicky únosnými způsoby, uloží orgán státní správy myslivosti na návrh vlastníka, popřípadě nájemce honebního pozemku nebo na návrh orgánu ochrany přírody nebo orgánu státní správy lesa snížení stavu zvěře až na minimální stav, popřípadě zruší chov druhu zvěře, který škody působí.

(2) Nejde-li snížení početního stavu některého druhu spárkaté zvěře dosáhnout postupem podle odstavce 1 nebo je-li třeba z důvodu zájmu vlastníka, popřípadě nájemce honebních pozemků nebo zájmu zemědělské nebo lesní výroby, ochrany přírody nebo zájmu mysliveckého hospodaření dosáhnout požadovaného poměru pohlaví mezi samci a samicemi u spárkaté zvěře, může orgán státní správy myslivosti rozhodnutím nebo opatřením obecné povahy zakázat nebo omezit lov samců druhu spárkaté zvěře starších 2 let.

(3) Odvolání proti rozhodnutí vydanému podle odstavce 2 nemá odkladný účinek.

(4) Opatření obecné povahy podle odstavce 2 nabývá účinnosti dnem jeho vyvěšení na úřední desce orgánu státní správy myslivosti, který opatření obecné povahy vydal. Opatření obecné povahy se zveřejní též na úředních deskách obecních

úřadů obcí s rozšířenou působností, jejichž správních obvodů se opatření obecné povahy týká.

(5) Ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu se v případě vydávání opatření obecné povahy podle odstavce 2 nepoužije.

(6) Hrozí-li vážná újma veřejnému zájmu, lze opatření obecné povahy podle odstavce 2 vydat bez řízení o návrhu opatření obecné povahy.

(7) V případě změny nebo zrušení opatření obecné povahy se použijí odstavce 4 až 6 obdobně.

(8) K posouzení toho, zda je les v honitbě poškozován zvěří nad stupeň poškození stanovený vyhláškou podle odstavce 1, si může orgán státní správy myslivosti vyžádat odborné posouzení držitele licence pro výkon funkce odborného lesního hospodáře<sup>37)</sup> nebo znaleckého ústavu pro obor lesní hospodářství nebo lesní inženýrství.

(9) Vyhláška stanoví způsob odvození a rozsah úpravy stavu zvěře podle odstavců 1 a 2.

<sup>37)</sup> Hlava šestá zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

## § 44

### Používání loveckých psů a loveckých dravců

(1) ~~Uživatel honitby je povinen držet a v honitbě používat lovecké psy. Uživatel honitby je povinen v honitbě při výkonu práva myslivosti používat lovecké psy.~~ Loveckým psem se rozumí pes loveckého plemene uznaného Mezinárodní kynologickou federací (FCI) ~~s průkazem původu~~ **zapsaného v plemenné knize členského státu (FCI) s průkazem původu**, který složil příslušnou zkoušku z výkonu. Potvrzení o složené zkoušce vystavené jejím pořadatelem je veřejnou listinou.

(2) Loveckým dravcem se rozumí dravec chovaný k sokolnickému využití; nemusí jít o druh zvěře uvedený v § 2 písm. c). Použití loveckých dravců v sokolnictví povoluje orgán státní správy myslivosti. Držení a chov loveckého dravce jsou možné jen po povolení výjimky ze základních podmínek zvláště chráněných živočichů podle předpisů o ochraně přírody<sup>23)</sup> a za podmínek v povolení uvedených. Držitel loveckého dravce musí mít složený sokolnické zkoušky a být členem sokolnické organizace.<sup>6)</sup>

(3) Vyhláška stanoví bližší pokyny o používání loveckých dravců a o používání loveckých psů, o jejich počtu stanoveném pro jednotlivé druhy honiteb a společné lovy, dále způsob provádění zkoušek psů z výkonu a sokolnických zkoušek, a které myslivecké organizace<sup>6)</sup> a školy, na kterých je myslivost studijním oborem nebo povinným vyučovacím předmětem, mohou být pověřeny organizací těchto zkoušek.

## § 45

(1) Lov zvěře smí být prováděn jen způsobem odpovídajícím zásadám mysliveckým, zásadám ochrany přírody a zásadám ochrany zvířat proti týrání. Zakazuje se

a) chytat zvěř do ok, na lep, do želez, do jestřábích košů, tluček a nášlapných pastí a pomocí háčků, chytat ondatry do vrší,

b) lovit zvěř způsobem, jímž se zbytečně trýzní, trávit zvěř jedem nebo ji usmrcovat plynem,

c) lovit zvěř do sítí, pokud nejde o její odchyt za účelem zazvěřování nebo u zvěře pernaté o ornitologický výzkum,

d) lovit zvěř pernatou na výrovkách, lovit zvěř s pomocí živých živočichů jako návnad,

e) nahánět zvěř srnčí pomocí ohařů, ostatní zvěř spárkatou s pomocí psů v kohoutku vyšších než 55 cm,

f) lovit sluku vyháněním pomocí psa a plašením s henci,

g) e) lovit zvěř s pomocí elektrických zařízení schopných zabít nebo omráčit, zdrojů umělého osvětlení, zrcadel, zařízení pro osvětlení terče, zaměřovače zbraní konstruovaného na principu noktovizorů, reprodukcí soustavy s hlasy zvěře, výbušnin; ; **zvěř spárkatou s výjimkou kamzíka horského a losa evropského lze lovit s pomocí zdrojů umělého osvětlení a zaměřovače zbraní konstruovaného na principu noktovizorů,**

h) f) lovit zvěř s pomocí mechanismů pohybujících se po zemi, nad zemí nebo po vodě, pokud nejde o loď plovoucí rychlostí menší než 5 km/hod.,

i) g) střílet zvěř jinou zbraní než loveckou (dlouhou palnou zbraní kulovou, brokovou nebo kombinovanou, určenou k loveckým účelům),

j) h) střílet zvěř zakázanými zbraněmi, jejich doplňky a střelivem,<sup>24)</sup>

k) i) střílet zvěř srnčí jinou zbraní než kulovnicí s nábojem s energií ve 100 m nižší než 1000 J (joulů) a ostatní zvěř spárkatou nižší než 1500 J; to neplatí při **dostřelné ráně provedené vhodnou krátkou zbraní**, lovu ~~seleto a lončáka~~ prasete divokého, které lze při nadháňce, naháňce nebo nátláčce střílet i brokovnicí s jednotnou střelou **a dále při lovu prasete divokého, které lze v odchyťovém zařízení střílet i vhodnou krátkou zbraní,**

l) j) střílet zvěř z poloautomatických nebo automatických zbraní se zásobníkem schopným pojmout více než 2 náboje,

m) k) lovit zvěř kromě prasat divokých, **samic a mláďat ostatních druhů spárkaté zvěře, jezevců lesních** a lišek obecných za noci, tj. hodinu po západu slunce až do hodiny před východem slunce; lovit prase divoké, **samice a mláďata ostatních druhů spárkaté zvěře, jezevce lesního** a lišku obecnou v noci bez použití vhodné pozorovací a střelecké optiky,

n) l) lovit zvěř v době nouze ve vzdálenosti do 200 m od krmelců ~~a slanisk,~~

o) m) dávat do krmiva lákací a narkotizační prostředky, pokud to není prováděno za účelem odchyty,

p) n) střílet zvěř na hnízdech a vystřelovat hnízda,

~~o)q)~~ lovit zvěř na honebních pozemcích, na kterých současně probíhá sklizeň zemědělských plodin, a na sousedních pozemcích ve vzdálenosti do 200 m od hranice těchto pozemků,

~~r)p)~~ lovit zvěř na čekané ve vzdálenosti do ~~200~~ **100** m od hranic sousední honitby, **nedohodnou-li se uživatelé sousedních honiteb jinak**, lovit bažanty ve vzdálenosti do ~~200~~**100** m od sousední bažantnice a v těchto vzdálenostech přikrmovat zvěř, umísťovat myslivecká zařízení a provádět lov z mysliveckých a jiných zařízení,

~~s)q)p)~~ lovit na společném lovu zvěř spárkatou kromě laní a kolouchů jelena evropského a jelena siky, muflonek a muflončat, ~~selete a lončáka~~ **daněly a daňčat, srn a srnčat a prasete divokého**; tento zákaz se netýká lovu v oborách,

~~t)r)q)~~ střílet zajíce polního, bažanta obecného, orebici horskou, perličku obecnou, kachnu divokou, poláka velkého, poláka chocholačku, lysku černou, husu velkou, husu běločelou a husu polní jinak než loveckou zbraní brokovou na společných lovech za účasti minimálně 3 střelců a stanoveného počtu loveckých psů,

~~u)s)r)~~ používat olověné brokové náboje k lovu vodního ptactva na mokřadech.

(2) V rozhodnutí orgánu státní správy myslivosti o povolení, popřípadě uložení úpravy stavu zvěře v honitbě nebo o zrušení chovu určitého druhu zvěře může být uvedeno, že při této úpravě stavu zvěře neplatí některé zakázané způsoby lovu uvedené ~~v odstavci 1 písm. g), jde-li o lov v noci, a dále v odstavci 1 písm. m), t) a u)~~ **v odstavci 1 písm. e), k) a p) a jde-li o zajíce polního v odstavci 1 písm. q).**

(3) Zákazy nebo omezení lovu stanovené zvláštními právními předpisy zůstávají nedotčeny.<sup>25)</sup>

**(4) Použití vhodné krátkou zbraň podle odstavce 1 písm. i) může osoba, která je oprávněna lovit zvěř a která je současně podle zákona o zbraních oprávněna krátkou zbraň nosit.**

## § 47

### Lovecký lístek

(1) Lovecké lístky vydává orgán státní správy myslivosti, v jehož obvodu má žadatel trvalý pobyt. Cizincům a českým občanům, kteří nemají trvalý pobyt v České republice, vydává lovecký lístek orgán státní správy myslivosti, v jehož obvodu se zdržují.

(2) Druhy loveckých lístků jsou:

a) lovecký lístek pro české občany,

b) lovecký lístek pro žáky a posluchače odborných škol, na kterých je myslivost studijním oborem nebo povinným vyučovacím předmětem,

c) lovecký lístek pro cizince.

(3) Lovecký lístek lze vydat jen tomu, kdo prokáže, že

a) je starší 16 let,

b) má způsobilost k právním úkonům,

c) složil zkoušku z myslivosti nebo zkoušku z myslivosti na vysoké škole, na které se vyučuje myslivost, nebo je žákem, posluchačem nebo ~~absolventem~~ **absolvoval povinný předmět myslivost** na střední nebo vyšší odborné škole ~~škole~~, na které je myslivost studijním oborem nebo povinným vyučovacím předmětem; u cizince se za průkaz o složení zkoušky z myslivosti považuje platný doklad opravňující k lovu vystavený v cizině; potvrzení o vykonané zkoušce z myslivosti vystavené jejím pořadatelem je veřejnou listinou,

d) je bezúhonný (§ 12 odst. 4),

e) je pojištěn (§ 48).

(4) Orgán státní správy myslivosti, který vydává lovecké lístky, si k ověření bezúhonnosti podle odstavce 3 písm. d) vyžádá podle zvláštního právního předpisu<sup>15)</sup> výpis z evidence Rejstříku trestů. Žádost o vydání výpisu z evidence Rejstříku trestů a výpis z evidence Rejstříku trestů se předávají v elektronické podobě, a to způsobem umožňujícím dálkový přístup. Ke splnění podmínky bezúhonnosti je také třeba předložení čestného prohlášení, jímž fyzická osoba prokáže, že na úseku myslivosti jí nebyla pravomocně uloženy správní tresty za spáchání přestupku podle zákona o přestupcích<sup>14)</sup>, ani jí nebyla pravomocně uložena pokuta podle tohoto zákona. K uloženým správním trestům za přestupky na úseku myslivosti<sup>14)</sup> a k pokutám za přestupky uložené podle tohoto zákona se nepřihlíží, pokud od právní moci rozhodnutí o jejich uložení uplynuly 2 roky. U cizince, který nemá pobyt na území České republiky a žádá o vydání loveckého lístku na dobu kratší než 30 dnů, lze výpis z evidence Rejstříku trestů<sup>15)</sup> nahradit platným loveckým lístkem ze země jeho pobytu.

(5) Orgán státní správy myslivosti odebere nejdéle na dobu 5 let lovecký lístek, zjistí-li dodatečně takovou okolnost, pro kterou by vydání loveckého lístku muselo být odepráno, nebo vznikla-li taková okolnost po jeho vydání. Orgán státní správy myslivosti může vydání loveckého lístku odeprít, bylo-li proti žadateli zahájeno soudní řízení pro trestný čin nebo správní řízení k uložení pokuty podle § 64.

**(6) Orgán státní správy myslivosti vede evidenci jím vydaných a odebraných loveckých lístků prostřednictvím Informačního systému evidence myslivosti.**

(67) Vyhláška stanoví podrobnosti vydávání a odebírání loveckých lístků, **evidence vydaných a odebraných loveckých lístků**, povinné náležitosti povolenky k lovu a dále obsah zkoušek z myslivosti a způsob jejich provádění, a které myslivecké organizace<sup>6)</sup> a školy, na kterých je myslivost studijním oborem nebo povinným vyučovacím předmětem, mohou být pověřeny organizací zkoušek z myslivosti.

## § 49

### **Způsob kontroly ulovené zvěře**

#### **Způsob kontroly a evidence ulovené nebo nalezené zvěře**

(1) Každý kus ulovené nebo nalezené zužitkovatelné zvěře spárkaté musí být ihned po ulovení, nalezení nebo po provedené dohledávce označen nesnímatelnou plombou; zúčtovatelné plomby vydává uživatelům honiteb orgán státní správy myslivosti. U ostatní zvěře ulovené na společných lovech musí být při přepravě více než 10 kusů vystaven uživatelem honitby lístek o původu zvěře; to platí i u zvěře dohledané po provedení společného lovu.

~~(2) Vyhláška stanoví druhy plomb, lístků o původu zvěře, způsoby jejich výdeje, evidence, připevňování, snímání a podobně.~~

**(2) Uživatel honitby je povinen každý kus ulovené nebo nalezené spárkaté zvěře elektronicky zaevidovat v evidenci ulovené nebo nalezené zvěře podle § 38 odst. 1.**

**(3) Ulovený nebo nalezený kus spárkaté zvěře se považuje za zaevidovaný, jestliže záznam v evidenci ulovené nebo nalezené spárkaté zvěře**

**a) obsahuje náležitosti uvedené v odstavci 4,**

**b) údaje a digitální fotografie v něm obsažené odpovídají skutečnosti a**

**c) byl potvrzen uživatelem honitby nebo mysliveckým hospodářem ve lhůtě 48 hodin od ulovení nebo nalezení kusu spárkaté zvěře.**

**(4) Záznam v evidenci ulovené nebo nalezené spárkaté zvěře obsahuje**

**a) digitální fotografie uloveného nebo nalezeného kusu zvěře,**

**b) údaj o poloze uloveného nebo nalezeného kusu zvěře,**

**c) datum a čas ulovení nebo nalezení kusu zvěře,**

**d) číselné označení plomby, kterou byl kus zvěř označen podle odstavce 1,**

**e) druh, pohlaví a věk uloveného nebo nalezeného kusu zvěře, a**

**f) údaj o tom, zda byl kus zvěře nalezen nebo uloven.**

**(5) Záznam vkládá do evidence ulovené nebo nalezené zvěře uživatel honitby prostřednictvím mysliveckého hospodáře nebo fyzické osoby, kterým bylo pro tento účel přiděleno uživatelem honitby přístupové oprávnění do evidenci myslivosti.**

**(6) Postupem podle odstavců 3 až 5 lze evidovat i ostatní druhy ulovené a nalezené zvěře.**

**(7) Vyhláška stanoví technické parametry plomb a jejich číselné označení, způsoby jejich výdeje, evidence, připevňování, snímání a obdobných úkonů a vzor lístků o původu zvěře. Vyhláška dále stanoví postup při evidování ulovené nebo nalezené zvěře, podrobnosti k obsahovým náležitostem záznamu podle odstavce 4.**

## § 55

### Uplatnění nároků

**(1) Nárok na náhradu škody způsobené zvěří musí poškozený u uživatele honitby uplatnit**

**a) u škody na zemědělských pozemcích, polních plodinách a zemědělských porostech do 20 60 dnů ode dne, kdy škoda vznikla,**



b) u škod na lesních pozemcích a na lesních porostech vzniklých v období od 1. července předcházejícího roku do 30. června běžného roku do ~~20~~ **60** dnů od uplynutí uvedeného období.

**(2) Poškozený je povinen oznámit uživateli honitby vznik škody na polních plodinách nejpozději 7 dnů přede dnem zahájení sklizně. Jestliže poškozený neoznámí uživateli honitby v této lhůtě nárok na náhradu škody způsobené zvěří na polních plodinách, tento nárok zaniká.**

~~(2)~~ **(3)** Současně s uplatněním nároku na náhradu škody způsobené zvěří vyčíslí poškozený výši škody. Na polních plodinách a zemědělských porostech, u nichž lze vyčíslit škodu teprve v době sklizně, ji poškozený vyčíslí do 15 dnů po provedené sklizni.

~~(3)~~ **(4)** Poškozený a uživatel honitby se mají o náhradě škody způsobené zvěří dohodnout. Pokud uživatel honitby nenahradí škodu do 60 dnů ode dne, kdy poškozený uplatnil svůj nárok a vyčísлил výši škody nebo ve stejné lhůtě neuzavřel s poškozeným písemnou dohodu o náhradě této škody, může poškozený ve lhůtě 3 měsíců uplatnit svůj nárok na náhradu škody u soudu.

~~(4)~~ **(5)** Nárok na náhradu škody způsobené zvěří zaniká, nebyl-li poškozeným uplatněn ve lhůtách uvedených v odstavcích 1 ~~až 3,3~~ **a 4**. Spory z dohody uzavřené podle odstavce ~~3~~ **4** rozhoduje soud.

## § 55a

### Evidence škod

**(1) Pokud poškozený uplatní u uživatele honitby nárok na náhradu škody způsobené zvěří, musí být škoda zaevidována uživatelem honitby podle § 38 odst. 1 písm. f) ve lhůtě 14 dnů ode dne uzavření písemné dohody o náhradě škody, nebo ode dne nabytí právní moci rozhodnutí soudu o náhradě škody.**

**(2) Vyhláška stanoví postup při evidování škod způsobených zvěří a rozsah evidovaných údajů o vzniklé škodě.**

## § 58

### Působnost Ministerstva zemědělství

(1) Ministerstvo zemědělství rozhoduje ve věcech

a) opatření k zachování druhů zvěře (§ 3 odst. 1),

b) dovozu, vývozu a vypouštění druhů zvěře (§ 4 odst. 2),

**c) zákazu nebo omezení lovu samců druhu spárkaté zvěře starších 2 let (§ 39 odst. 2),**

~~ed)~~ myslivosti týkajících se organizací v oboru působnosti Ministerstva obrany,

~~de)~~ uložení opatření k odstranění nedostatků zjištěných při provádění dozoru (§ 61 odst. 3).

(2) Ministerstvo zemědělství dále

a) řídí výkon státní správy myslivosti,

- b) organizuje a řídí myslivecký výzkum a podílí se na vzdělávání v myslivosti,
- c) vypracovává koncepce rozvoje myslivosti,
- d) účastní se na mezinárodní spolupráci, programech a projektech,
- e) dbá na zachování druhů zvěře (§ 3 odst. 1),
- f) ustavuje ústřední hodnotitelskou komisi trofejí (§ 6 odst. 2),
- g) pověřuje některou mysliveckou organizaci<sup>6)</sup> vedením evidence význačných trofejí (§ 6 odst. 2),
- h) pověřuje právnické osoby prováděním zkoušek pro myslivecké hospodáře (§ 35 odst. 7),
- i) pověřuje organizační složku státu k posouzení stavu lesa podle § 36 odst. 1,**
- ì) **j) pověřuje právnické osoby prováděním sokolnických zkoušek, zkoušek psů z výkonu (§ 44 odst. 3) a zkoušek z myslivosti (§ 47 odst. 5),**
- ï) **k) pověřuje celostátně působící myslivecké organizace<sup>6)</sup> pořádáním celostátních a mezinárodních mysliveckých výstav nebo jinými vybranými úkoly na úseku myslivosti,**
- ê) **l) spolupracuje s občanskými sdruženími, které působí v myslivosti,**
- ë) **m) zabezpečuje provádění vyšších odborných mysliveckých zkoušek (§ 58 odst. 3),**
- ẽ) **n) podporuje vybrané činnosti myslivosti poskytováním služeb nebo finančních příspěvků, zejména v oblastech výchovy a vzdělávání, podpory ohrožených a vzácných druhů zvěře, vyhodnocení chovu zvěře a chovatelských přehlídek, osvěty a propagace myslivosti, zlepšování životního prostředí zvěře, myslivecké kynologie, sokolnictví a chovu dravců, využití dravců v ochraně rostlin, preventivních veterinárních opatření a zdolávání nákaz v chovech zvěře,**
- ẽ) **o) zpracovává statistická hlášení o myslivosti,**
- ẽ) **p) je dotčeným orgánem při posuzování zralosti projektů společného zájmu energetické infrastruktury<sup>36)</sup> a uplatňuje závazné stanovisko ve společném územním a stavebním řízení pro stavby projektů společného zájmu z hlediska působnosti všech orgánů státní správy myslivosti s výjimkou působnosti Ministerstva životního prostředí podle § 57 odst. 1–,**
- q) spravuje Informační systém evidence myslivosti,**
- r) přiděluje a zneplatňuje orgánům státní správy myslivosti, Státní veterinární správě, Vojenskému veterinárnímu ústavu, Policii České republiky a Vojenské policii přístupové údaje do Informačního systému evidence myslivosti.**

(3) Obsahem vyšších odborných mysliveckých zkoušek je ověření znalostí myslivosti a obecně závazných právních předpisů o myslivosti a předpisů souvisejících. Tyto zkoušky neskládají absolventi střední nebo vyšší odborné školy, na které je myslivost studijním oborem nebo povinným vyučovacím předmětem, nebo osoby, které složily zkoušku z myslivosti na vysoké škole, na které se vyučuje myslivost. Bližší podrobnosti o obsahu a rozsahu vyšších odborných mysliveckých zkoušek, včetně způsobu jejich provádění, stanoví vyhláška.

## § 59

### Působnost krajů

(1) Kraj v přenesené působnosti rozhoduje ve věcech

- a) souhlasu s chovem zvěře v zajetí (§ 7 odst. 1),
- b) omezení obvyklého způsobu hospodaření v některých honitbách (§ 4 odst. 1),
- c) vymezení oblastí pro chov zvěře (§ 3 odst. 3),
- d) prohlášení dalších pozemků za nehonební (§ 17 odst. 2),
- e) zákazu nebo omezení lovu samců druhu spárkaté zvěře starších 2 let (§ 39 odst. 2) ve svém správním obvodu,**
- ef) povolení použití dravců jako loveckých (§ 44 odst. 2),
- fg) uložení opatření k odstranění nedostatků zjištěných při provádění dozoru (§ 61 odst. 3),
- gh) poskytování finančních příspěvků (§ 62 odst. 1).

(2) Kraj v přenesené působnosti

- a) vede agendu týkající se oblastí pro chov zvěře (§ 3 odst. 3),
- b) organizuje chovatelské přehlídky v oblastech pro chov zvěře (§ 6 odst. 1),
- c) určuje termíny sčítání zvěře (§ 36 odst. 1),
- d) zpracovává statistická hlášení o myslivosti (§ 38),
- e)c) podílí se na vzdělávání v myslivosti a mysliveckém výzkumu,
- f)d) spolupracuje s občanskými sdruženími, které působí v myslivosti, a ostatní veřejností,
- g)e) provádí kontrolu dodržování podmínek poskytování finančních příspěvků (§ 62 odst. 1).

## § 62

(1) Stát podporuje vybrané činnosti mysliveckého hospodaření uvedené v této části zákona poskytováním služeb nebo finančních příspěvků. Finanční příspěvky mohou být poskytnuty **na veškeré činnosti vykonávané podle tohoto zákona**, zejména na

- a) zlepšování životního prostředí zvěře,
- b) podporu ohrožených druhů zvěře,
- c) oborní chovy zvěře se vzácnými druhy nebo poddruhy,
- d) chov a výcvik národních plemen loveckých psů a loveckých dravců,

- e) použití dravců v ochraně rostlin,
- f) preventivní veterinárně léčebné akce a zdolávání nákaz v chovech zvířet,
- g) ozeleňování krajiny včetně oplocování dřevin,
- h) chovatelské přehlídky a myslivecké výstavy, propagaci a osvětu myslivosti,
- i) ~~plnění plánu lovu spárkaté zvířet oproti předložení markantů.~~

#### **i) činnosti a vybavení pro zpracování ulovené zvířet.**

(2) Pravidla poskytování finančních příspěvků se stanoví v rámci pravidel podpory hospodaření v lesích<sup>30)</sup> a pravidel používání prostředků z Fondu životního prostředí.<sup>31)</sup> Na poskytnutí finančního příspěvku není právní nárok. Byl-li finanční příspěvek poskytnut na základě nepravdivých nebo nesprávných údajů nebo nebyl-li použit na účel, na který byl poskytnut, je příjemce povinen jej v plné výši vrátit.

(3) Finanční příspěvek lze poskytnout z Fondu životního prostředí<sup>31)</sup>, nebyl-li na stejný účel poskytnut podle tohoto zákona.

(4) Finanční příspěvek podle tohoto zákona nelze poskytnout, pokud byla na stejný účel poskytnuta podpora z veřejných zdrojů nebo z fondů Evropské unie.

(5) Stát podporuje spolkovou myslivost nepřímo tím, že ve výběrovém řízení na nájemce honiteb na pozemcích státu mají přednost myslivecké spolky, jejichž sídlo je v místě honiteb, pokud neprojevil zájem o opětovné uzavření nájemní smlouvy dosavadní nájemce podle § 33 odst. 3. V případě, že se do výběrového řízení přihlásí více mysliveckých spolků, postupuje se podle § 32 odst. 4 tohoto zákona.

## § 64

### **Přestupky právnických a podnikajících fyzických osob**

(1) Právnická osoba se dopustí přestupku tím, že nesplní nebo poruší některou z povinností stanovenou v § 5 odst. 2, § 7 odst. 1 nebo 2, § 9 odst. 1 nebo 2, § 10 nebo v § 32 odst. 3, 4 nebo 5 anebo nesplní opatření uložené podle § 61 odst. 3.

(2) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že nesplní nebo poruší některou z povinností stanovenou v § 4 odst. 2, § 5 odst. 1, § 51 odst. 2 nebo 3 nebo v § 61 odst. 3.

(3) Uživatel honitby se dopustí přestupku tím, že

a) nesplní nebo poruší některou z povinností stanovenou v § 11 odst. 1, 2, 4 nebo 6, ~~§ 36 odst. 4~~ nebo v § 44 odst. 1 nebo 2 anebo uvede nepravdivé údaje o honitbě a zvířet v ní,

b) nesplní nebo poruší některou z povinností stanovenou v § 4 odst. 1 ~~nebo v~~, § 43 odst. 1 **nebo v § 49 odst. 2,**

c) nesplní nebo poruší některou z povinností stanovenou v § 3 odst. 2, § 11 odst. 3, § 41 až 43, § 45, § 49 odst. 1 nebo v § 51 odst. 1,

d) nesplní lov celkového počtu kusů jednotlivého druhu spárkaté zvěře podle plánu mysliveckého hospodaření, ~~nebo~~

e) nesplní některou z povinností stanovenou v § 11 odst. 5 ~~nebo v § 36 odst. 3,~~

**f) nesplní některou z povinností stanovenou v § 36 odst. 1 nebo 2, nebo**

**g) nesplní nebo poruší některou z povinností stanovenou rozhodnutím v § 39 odst. 1 nebo rozhodnutím nebo opatřením obecné povahy v § 39 odst. 2.**

(4) Za přešupek lze uložit pokutu do

a) 10 000 Kč, jde-li o přešupek podle odstavce 3 písm. a),

b) 40 000 Kč, jde-li o přešupek podle odstavce 1 nebo odstavce 3 písm. b), **f) nebo g),**

c) 200 000 Kč, jde-li o přešupek podle odstavce 2 nebo odstavce 3 písm. c) až e).

#### § 64a

#### Společná ustanovení k přešupkům

- (1) Je-li přešupek podle tohoto zákona spáchán opakovaně po nabytí právní moci rozhodnutí o přešupku, uloží se pokuta do výše dvojnásobku horní hranice sazeb uvedených v § 63 odst. 3 nebo v § 64 odst. 4. **Je-li přešupek podle § 64 odst. 3 písm. g) spáchán opakovaně, uloží se pokuta do výše 200 000 Kč.** Přešupek je spáchán opakovaně, jestliže od nabytí právní moci rozhodnutí o stejném přešupku, z něhož byl obviněný uznán vinným, do jeho spáchání neuplynulo 12 měsíců **nebo 5 let, jedná-li se o přešupek podle § 64 odst. 3 písm. g).**
- (2) Přešupky podle tohoto zákona projednává orgán státní správy myslivosti.
- (3) Výnosy z pokut uložených mysliveckou stráží za přešupky podle § 63 jsou příjmem příslušné obce s rozšířenou působností. Výnosy z pokut uložených za přešupky podle § 64 jsou příjmem Státního fondu životního prostředí.<sup>31)</sup>

#### § 66

#### Vztah k předpisům o ochraně přírody

Orgány státní správy myslivosti vydávají rozhodnutí, jimiž mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 3 odst. 1 a 2, § 4 odst. 1 a 2, § 5 odst. 1 písm. d), § 5 odst. 2, § 7, § 9 odst. 3 a 4, ~~§ 36 odst. 1,~~ § 39, 40, § 41 odst. 1 a § 44 odst. 2, jen po dohodě s orgány ochrany přírody<sup>34)</sup> pokud zvláštní právní předpisy o ochraně přírody a krajiny nestanoví jinak.



## Teze prováděcích předpisů

### 1. Teze prováděcího právního předpisu (Minimální stavy zvěře)

Prováděcí předpis k vládní novele zákona č. 499/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů. Prováděcí předpis by měl nabýt účinnosti dnem, kdy nabyde účinnost novela zákona.

Ministerstvo zemědělství se v § 3 zákona č. 499/2001 Sb., ve znění projednávaného návrhu zákona, zmocňuje k tomu, aby prováděcím právním předpisem stanovilo způsob stanovení minimálních stavů zvěře.

*§ 3 odst. 4 - Vyhláška stanoví způsob stanovení minimálních stavů zvěře.*

Minimálním stavem zvěře je podle zákona o myslivosti stav, při kterém není druh ohrožen na existenci a jeho populační hustota zabezpečuje biologickou reprodukci druhu.

Návrh vyhlášky částečně ponechá stávající stav s úpravou stanovení minimálních stavů některých druhů zvěře. Zároveň navrhované nastavení stanovení minimálních stavů využívá vědeckých poznatků, které v rámci ČR prokázaly vztah zvěře a prostředí, zejména využívání určitých typů krajiny jednotlivými druhy spárkaté zvěře.

Pro zajištění zachování druhu se zároveň využívá základních ekologických poznatků a jednotlivých příkladů populací pro stanovení minimálního množství jedinců v populaci, aby druh nebyl ohrožen na existenci.

#### **Zvláštní část**

##### Minimální stavy pro spárkatou zvěř ve volných honitbách

- U jelena evropského, daňka skvrnitého, jelence běloocasého, siky japonského, jelena Dybowského a kamzíka horského se bude minimální stav stanovovat podle výměry dřevinné formace zastoupené v honitbě
- Dřevinná formace bude definována tak, aby zahrnovala i další krajinné prvky než lesní celek. Biologie druhů nám ukazuje, že některé druhy spárkaté zvěře nepotřebují pro výskyt samotný lesní komplex, ale jsou pro určité druhy dostačující i křoviny, solitérní stromy, atd.
- Minimální stavy u výše zmíněných druhů budou stanoveny pro každých 1 000 ha výměry dřevinných formací v honitbě s propočtem podle aktuální výměry dřevinných formací, přičemž pro jednotlivé druhy bude minimální podíl dřevinné formace v honitbě následující:
  - o jelen evropský 500 ha, daněk skvrnitý, jelenec běloocasý, muflon, sika japonský a sika Dybowského 333 ha, kamzík horský 250 ha
- U srnce obecného a prasete divokého se bude minimální stav stanovovat na základě výměry celé honitby
- U všech druhů spárkaté zvěře bude podmínka minimálního stavu 5 jedinců, jinak nebude možné stanovovat pro tento druh minimální stavy
- Poměr pohlaví mezi samci a samicemi bude 1:1, u kamzíka 1:2

### Minimální stavy pro spárkatou zvěř v oborách

- V oboře se bude stanovovat minimální stav každého druhu spárkaté zvěře tak, aby byla v oboře zajištěna přirozená reprodukce daného druhu zvěře

### Minimální stav zajíce polního a bažanta obecného

- Stanovení minimálních stavů pro tyto dva druhy bude vycházet ze stávajícího předpisu
- Minimální stav pro oba druhy bude 5 jedinců na 100 ha výměry honitby s propočtem na celkový podíl výměry, který je těmito druhy využíván
- Poměr pohlaví pro zajíce polního bude 1:1
- Poměr pohlaví pro bažanta obecného bude 1:4 ve prospěch samic
- Minimální stav u obou druhů nesmí klesnout pod 5 jedinců
- Minimální stav bažanta obecného v části honitby, která je bažantnicí, bude stanoven podle výměry honitby při zachování stejného poměru pohlaví a to 28 jedinců na 100 ha výměry, přičemž minimální počet jedinců bažanta v bažantnici nesmí být nižší než 7 jedinců

Pro druhy zvěře neuvedené výše se minimální stavy nebudou stanovovat, tudíž nebude možné je v honitbě chovat

## **2. Teze prováděcího právního předpisu (Evidence myslivosti)**

Prováděcí předpis k vládní novele zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů. Prováděcí předpis by měl nabýt účinnosti dnem, kdy nabyde účinnost novela zákona.

Ministerstvo zemědělství se v § 38, § 47, § 49 a § 55a zákona č. 449/2001 Sb., ve znění projednávaného návrhu zákona, zmocňuje k tomu, aby prováděcím předpisem stanovil celý rozsah evidence myslivosti – elektronického systému sloužícího orgánům státní správy myslivosti, uživatelům honiteb, Policii ČR, Vojenské policii, Státní veterinární správě, Vojenskému veterinárnímu ústavu, ale i částečně široké veřejnosti.

Softwarový nástroj „Evidence myslivosti“ bude sloužit k vedení elektronické evidence záznamů o honitbách a hospodaření v nich (např. plán mysliveckého hospodaření – lovu, kontrola provedení lovu a údaje o honitbách.). Po zhotovení a otestování státním podnikem Lesy ČR s.p. bude systém předán do užívání Ministerstvu zemědělství, které jej bude aktualizovat, spravovat a poskytovat dodavatelskou cestou uživatelskou podporu.

Navrhovaná zmocnění:

- *§ 38 odst. 5 - Vyhláška stanoví technické náležitosti o přidělování a zneplatnění přístupových údajů a rozsahu přístupových oprávnění do evidence myslivosti a dále stanoví rozsah zveřejňovaných údajů.*
- *§ 47 odst. 7 - Vyhláška stanoví podrobnosti vydávání a odebrání loveckých lístků, evidence vydaných a odebraných loveckých lístků, povinné náležitosti povolenky k lovu a dále obsah zkoušek z myslivosti a způsob jejich provádění, a které myslivecké organizace <sup>6)</sup> a školy, na kterých je myslivost studijním oborem nebo povinným vyučovacím předmětem, mohou být pověřeny organizací zkoušek z myslivosti.*



- § 49 odst. 7 - Vyhláška stanoví technické parametry plomb a jejich číselné označení, způsoby jejich výdeje, evidence, připevňování, snímání a obdobných úkonů a vzor lístků o původu zvěře. Vyhláška dále stanoví postup při evidování ulovené nebo nalezené zvěře, podrobnosti k obsahovým náležitostem záznamu podle odstavce 3.
- § 55a odst. 2 - Vyhláška stanoví postup při evidování škod způsobených zvěří a evidovaných údajů o vzniklé škodě.

## Části

### 1. Evidence ulovené a nalezené zvěře

Tato část souvisí s povinnostmi připevňování a snímání plomb – viz evidence plomb

#### Ulovená zvěř:

- Uživatelská role (lovec - odpovědnost uživatele honitby) – v rámci samostatné aplikace, která bude sloužit ke sběru dat do evidence myslivosti, zaeviduje ulovený kus (§ 29 vyhl. č. 244/2002 Sb.) v přiměřené lhůtě
- Připevnění plomby - § 49 zákona o myslivosti (ihned po ulovení)
- Po připevnění plomby dojde k vyfotografování kusu tak, aby z fotografie bylo možné určit druh a pohlaví zvěře a připevnění plomby
- Systém doplní GPS pozici, datum vyfocení
- Lovec s povolenkou od uživatele honitby pro danou honitbu doplní číslo plomby, datum ulovení (vygeneruje se automaticky podle data pořízení fotografie), druh zvěře, pohlaví, zadá, zda se jedná o mládě, kategorie: lov, úhyn, typ lovu – individuální, společný)
- Po zadání všech údajů se uzavře záznam, uživ. honitby a mysl. hospodář dostávají oznámení o vložení kompletního záznamu a následně dojde k autorizaci záznamu uživatelem honitby (odpovědnost za plnění plánu lovu)
- Nebude-li lhůta splněna, systém odmítne autorizaci, v tu chvíli se ulovená zvěř nezapočítává do plánu lovu a nebude se vykazovat do ulovené zvěře. To samé platí, když uživ. honitby či mysl. hospodář odmítne autorizaci.
- V případě nezaevidování nebo neautorizace systém vyznačí plombu jako použitou (nesmí být použita vícekrát)

#### Nalezená zvěř uhynulá:

- Zvěř zužitkovatelná = postup jako u ulovené – zaškrtně kategorii úhyn

### Nalezená zvěř uhynulá - nezužitkovatelná:

- Fotografie celého kusu/kadaveru (automaticky se načte GPS – místo nálezu, datum, čas)
- Osoba (role – lovec) vyplní: druh, pohlaví, mládě, datum nálezu: pokud je jiný od oznámení úhynu, respektive od pořízení fotografie)
- Odešle k autorizaci
- Uživatel honitby/mysl. hospodář autorizuje záznam ve stanovené lhůtě

## **2. Evidence vydaných a odebraných loveckých lístků**

### Vydávání loveckých lístků pro české občany

Údaje, které se evidují:

Jméno

Příjmení

Datum narození

Trvalý pobyt

Číslo lov. lístku

Typ loveckého lístku

Platnost

Orgán, který lovecký lístek vydal

Vysvědčení/doklad opravňující vydání LL žadateli (scan)

### Odebírání loveckého lístku

Údaje, které se evidují:

Jméno

Příjmení

Datum narození

Trvalý pobyt

Číslo lov. lístku

Typ loveckého lístku

Platnost

Datum odebrání

Orgán, který lovecký lístek odebral

Lhůta, na jak dlouho je lovecký lístek odebrán

#### Postup:

- Orgán státní správy myslivosti (dále jen „OSSM“), který lovecký lístek vydal (vydání nahrazuje řízení = vydání dokladu)
- Vydáním loveckého lístku vzniká povinnost OSSM zadat informace do evidence
- OSSM v evidenci na základě zadání identifikátorů žadatele ověří, zda osoba již má lovecký lístek nebo jí byl odebrán)
- Možnost přístupu Policie pro hledání v evidenci loveckých lístků

#### Lovecký lístek pro cizince

Údaje, které se evidují:

Jméno

Příjmení

Datum narození

Státní příslušnost

Místo v ČR, kde se zdržuje

ID číslo (pas, ID, včetně platnosti)

Platnost

Údaje o orgánu, který lovecký lístek vydal

Dokument, na základě kterého je LL vydán (scan)

#### Odebrání loveckého lístku pro cizince obdobně

### **3. Evidence škod způsobených zvěří**

- Uživatel honitby musí vložit dále uvedené údaje do 14 dnů ode dne uzavření dohody nebo právní moci rozsudku soudu elektronicky (vyplývá ze zákona)
- K tomu vloží naskenovanou dohodu o škodě nebo pravomocný rozsudek soudu

#### Rozsah evidovaných údajů:

Umístění škody: (parcelní číslo, katastrální území)

Rozsah škody v jednotkách plochy u zemědělských plodin a pozemků (ha)

Druh zvěře, který škodu způsobil (jeli možné ho určit)

Výše škody uvedená v dohodě nebo v rozsudku soudu

Datum uplatnění

#### 4. Evidence plomb

- Návaznost na současně platnou vyhlášku č. 244/2002 Sb.
- Bude soutěží vybrán a vyhláškou definován nový typ plomb
- OSSM zaeviduje čísla plomb, které dostane od dodavatele
- Při předání uživateli honitby, zadá čísla plomb, které byly předány
- Lovec v rámci aplikace zadá číslo plomby, případně vybere z celého seznamu plomb pro uživatele honitby
  - Uživatel honitby pro individuální lov přiděluje plomby lovcům osobám společně s povolenkou k lovu
- Bude umožněno zaevidovat ulovený kus i jinou osobou (myslivecký hospodář), než která zvěř ulovila a fyzicky označila plombou. V tomto případě osoba, která eviduje kus, zadá číslo plomby shodné s číslem plomby na uloveném kusu
- OSSM v případě vrácení plomb, zaeviduje tuto změnu do Evidence včetně čísla plomb

#### 5. Myslivecké plánování

Plán mysliveckého hospodaření je veden v elektronickém systému „Evidence myslivosti“ v rozsahu stanoveném vyhláškou (tzv. „plánovací vyhláška“) - teze č. 3. Za tímto účelem vkládá uživatel honitby podle § 36 odst. 2 návrh plánu mysliveckého hospodaření v honitbě do evidence myslivosti.

#### 6. Přístupové role a předávání přístupových údajů

##### Předávání přístup. údajů:

- OSSM (ORP) předá mysl. hospodáři osobně na počkání/poštou/datovou schránkou přístupové údaje
- OSSM (ORP) předá statutárnímu zástupci uživatele honitby přístupové údaje (viz. mysl. hospodář)
- Osobně na počkání (pozn. kontrola OP s rejstříkem), případně bezodkladně datovou schránkou, případně do vlastních rukou (modrý pruh) automaticky při změně uživatele honitby
- V případě, že subjekt už má přiděleny přístupové údaje a dojde ke změně uživatele honitby, OSSM (ORP) odejme roli do evidence starému uživateli honitby, případně vydá přístupové údaje držiteli honitby, aby mohl dále vykonávat roli uživatele honitby, případně vydá přístupové údaje novému uživateli honitby.
- Na žádost subjektu ORP bezodkladně zneplatní přístupové údaje žadajícího subjektu a následně postupuje jako při prvotním předání přístupových údajů

### Přístupové role:

Ministerstvo (MZe, MŽP)

Krajský úřad

Obecní úřad obce s rozšířenou působností

Držitel honitby (odebrání v případě zániku honitby)

Uživatel honitby (odebrání v případě změny uživ. honitby)

Myslivecký hospodář (podrole uživatele honitby) - odebrání v případě úmrtí, pozbytí funkce

Lovec – přístup vydává/zneplatňuje uživatel honitby

Policie ČR

SVS ČR

Vojenská policie

Vojenský veterinární ústav

### **3. Teze prováděcího právního předpisu (Plán mysliveckého hospodaření)**

Prováděcí předpis k vládní novele zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů. Tento prováděcí předpis by měl nabýt účinnosti dnem, kdy nabyde účinnost novela zákona.

Ministerstvo zemědělství se zákonem č. 449/2001 Sb., ve znění projednávaného návrhu zákona, zmocňuje k tomu, aby prováděcím předpisem stanovilo:

*§ 36 odst. 1 – stupeň poškození lesa*

*§ 36 odst. 7 – obsahové náležitosti plánu, stupně poškození lesa a způsob stanovení stupňů poškození lesa v honitbě zvěří, lhůty pro vložení plánu a způsob vypracování plánu, ukazatele poškození lesa, území, pro které se stav lesa posuzuje, interval a způsob posouzení stavu lesa pověřenou osobou*

*§ 39 odst. 1 a 2 – rozsah úpravy početního stavu zvěře*

*§ 39 odst. 9 – způsob odvození a rozsah úpravy stavu zvěře podle odstavců 1 a 2.*

Plán mysliveckého hospodaření, který je zásadním prostředkem pro ovlivňování populace (početních stavů) zvěře, bude stanoven tak, aby vedl k úpravě stavů na vyšší únosnou pro ekosystém. Únosnost prostředí bude posuzována na základě poškození lesních ekosystémů zvěří, které mají trvalejší charakter s menší proměnlivostí, než je tomu u škod na zemědělských plodinách. Za tímto účelem zavádí vyhláška odvození rozsahu uložené početní úpravy zvěře dle § 39 odst. 1 na základě stavu lesních ekosystémů. Zavádí pravidelné

posouzení poškození lesních ekosystémů zvěří provedené pověřenou osobou, které bude jedním z podkladů pro tvorbu plánu lovu uživatelem honitby.

Plán mysliveckého hospodaření v honitbě je záměr uživatele honitby, jak bude v příštím mysliveckém roce (tj. v období od 1. dubna do 31. března následujícího roku) v honitbě hospodařit.

### Obsah plánu

Obecná ustanovení, která popisují postup vypracování plánu mysliveckého hospodaření ve vztahu k posouzení celkového stavu ekosystému, posouzení stavu lesa prováděného pověřenou osobou, výši škod jak v lesním prostředí, tak v zemědělství a nastavení plánu tak, aby početní stavy zvěře neklesly pod minimální stavy a zároveň, aby tyto stavy nezpůsobovaly nadměrné poškození ekosystému, zejména lesa.

Plán mysliveckého hospodaření:

Plán mysliveckého hospodaření je veden v elektronickém systému (vyhláška k evidenci myslivosti). Plán v souladu s § 36 odst. 1 zákona obsahuje:

- plán chovu a lovu pro zvěř spárkatou
  - uvádí se informace o minimálních počtech zvěře (minimální stav),
  - plán lovu spárkaté zvěře vyjma prasete divokého, přičemž se uvede celkový plánovaný počet ulovených jedinců daného druhu, pro který jsou stanoveny minimální stavy v honitbě, tento cílový počet naplánovaných ulovených jedinců se rozdělí v poměru pohlaví a stáří. Podíl samců starších jednoho roku činí maximálně 40%. Odchytky plánu lovu od uvedených rámcových podílů jsou v odůvodněných případech možné, pokud zároveň nedojde k poklesu podílu samic v plánu lovu pod 40 %.
  - plán lovu prasete divokého (pokud je pro prase divokého stanoven minimální stav), přičemž se uvede celkový plánovaný počet ulovených jedinců
  - počet, pohlavní a věková (mládě, dospělec) struktura ulovených jedinců v předchozím hospodářském roce
  - plán vypouštění spárkaté zvěře do honitby
- plán chovu a lovu pro zvěř drobnou
  - uvádí se informace o minimálních počtech zvěře, pro které je stanoven minimální stav,
  - plánovaný počet ulovených jedinců,
  - počet ulovených jedinců v předchozím hospodářském roce
  - plán vypouštění drobné zvěře do honitby
- plán lovu ostatních druhů zvěře
- plán společných lovů zvěře drobné i spárkaté
  - uvádí se místo konání společného lovu (kat. území),
  - místo srazu ideálně včetně GPS souřadnic,
  - místo ukončení lovu (výřad),
  - předpokládaná hodina zahájení,

- předpokládaná hodiny ukončení,
- předpokládaný počet osob (střelci, honci),
- lovené druhy zvěře,
- plán regulace živočichů např. invazní nepůvodní druhy

Lhůty, termíny:

Vyhláška stanoví lhůty, ve kterých má být obsah plánu vkládán uživatelem honitby do evidence myslivosti. Pro jednotlivé součásti plánu budou stanoveny různé lhůty pro vložení s ohledem na životní podmínky zvěře a dlouholetou dosavadní praxi tvorby plánu.

Lhůta pro vložení plánu lovu bude nastavena tak, aby mohl být generován statistický výkaz o hospodaření v honitbě.

Posouzení poškození lesa pověřenou osobou

Poškození lesa se bude posuzovat pomocí tří indikátorů, z nichž u každého bude přiřazena míra únosného poškození (stupeň poškození lesa dle § 36 odst. 1 zákona):

- **I<sub>o</sub>** Zastoupení jedinců nehroubí (s výčetní tloušťkou do 7 cm - tloušťka kmene měřenou ve výšce 1,3 m do 7 cm) poškozených okusem terminálního (hlavního) letorostu nebo vytloukáním - zastoupení je vyjadřováno mezi jedinci nehroubí od 10 cm do 1.3 m výšky.
- **I<sub>L</sub>** Zastoupení jedinců poškozených loupáním, ohryzem, nebo vytloukáním mezi jedinci od výšky 1.3 m do výčetní tloušťky 20 cm.
- **I<sub>c</sub>** Zastoupení jedinců jakkoli poškozených zvěří mezi jedinci od výšky 10 cm do výčetní tloušťky 20 cm.

Rozsah opatření ke snížení početních stavů zvěře podle § 39 odst. 1 zákona

Vyhláška stanoví rozsah ročního lovu zvěře na základě zjištěného poškození lesa v honitbě tak, aby bylo v průběhu 5 let, dosaženo takových početních stavů zvěře, které nebudou působit vyšší než únosné poškození lesních ekosystémů (viz únosná míra u jednotlivých indikátorů).

Za tím účelem bude ve vyhlášce stanoven výpočet minimálního rozsahu opatření (lovu), přičemž vstupními údaji bude zejména míra poškození lesa u jednotlivých indikátorů (viz posouzení poškození lesa).

U všech indikátorů jsou uvažována pouze poškození, ke kterým došlo v poslední ukončené vegetační sezóně (i opakovaně, pokud bylo poškození zaznamenáno též dříve).

Rozsah opatření pro zvěř působící loupáním, ohryz a vytloukání (Jelen evropský, Jelen Sika, Muflon) bude stanoven minimálně ve výši vypočtené podle indikátoru I<sub>L</sub>.

Rozsah opatření pro všechny druhy spárkaté býložravé zvěře bude nejprve odvozen podle indikátoru I<sub>o</sub> a I<sub>c</sub> samostatně. Výsledný rozsah opatření bude odpovídat rozsahu opatření podle indikátoru, který povede k vyšší intenzitě lovu (vyjádřené v procentech).

Rozsah opatření u dalších druhů spárkaté býložravé zvěře (které neškodí loupáním ani ohryzem) bude pak dán rozdílem plánů pro všechny uvažované druhy zvěře a pro druhy působící loupáním a ohryz. V případech, kdy by tento rozdíl vyšel záporný, nebo nulový, bude u těchto druhů stanoveno opatření s přihlédnutím k místním podmínkám a plánu lovu jednotlivých druhů zvěře v minulém období.

V případě prasete divokého se rozsah úpravy početního stavu (lovu) stanoví na základě lovu prasat divokých v předchozích letech, na základě zohlednění zemědělských plodin v daném roce, na základě výše lovu prasat v okolních honitbách

Při stanovení úpravy početního stavu zvěře v polních honitbách (do 50 ha lesa v honitbě) se vychází z dostupných údajů o poškození lesa pro honitby v rámci ORP, pokud v žádné ze sousedních honiteb není výměra lesa větší než 50 ha, nebo z poškození lesa v sousedních honitbách s výměrou lesa 50 ha.

Tento postup vychází z předpokladů velikosti domovských okrsků zvěře a jejich sezónních změn. Zvěř v průběhu roku migruje za potravou, či krytem, obecně zdroji.